

1569

OPUSCOLI
DI
PASQUALE MAGNONI
SECONDA EDIZIONE.

DONO FREDI DI
NICOLA E NICOLETTA GATTINI



GATTINI
S
166

NAPOLI MDCCCIV.

Presso VINCENZO ORSINO

Con permesso de' Superiori.

A S. E.

112

IL SIGNOR

D. MARCANTONIO DORIA

SIGNORE DELLA CASA DORIA, E DI BILVESTRE IN CASTIGLIA VECCHIA NELLE SPAGNE, PRINCIPE D'ANGRI, DUCA D'EVOLI, CONTE DELLA CITTA' DI CAPACCIO, UTILE SIGNORE DI GIUNGANO, SPINAZZO, CANNETELLO, CON-
VINGENTI, LAGO PICCOLO, CASTELLUGGIA, FASANARA, ORTOGRANDE, TORRE DELLA GROTTA IN PROVINCIA DI PRINCIPATO CITRA, E DI MONTELLA IN PROVINCIA DI PRINCIPATO ULTRA, PATRIZIO GENOVESE, E NAPOLITANO, GENTILUOMO DI CAMEA DI S. M. (D. G.) E DUCA DI TAGINA E MASSANOVA.

IL motivo che mi spinge ad offerirle, come fo, la ristampa di queste due opericciuole del chiarissimo Pasquale Magnoni, è tutto diverso da quelli che sogliono animare la generalità delle dediche. Siccome adunque in somiglianti rincontri, al-
a tri

tri di sollecitare la generosità de' Me-
cenati, altri di cattivarsene la be-
nevolenza, ed altri in fine altri pri-
vati oggetti hanno in mira; è a me
per contrario bastato a farmi deter-
minare nella scelta dell' illustre suo
personaggio la sola considerazione,
che aggirandosi le già dette due let-
terarie produzioni, interamente la
prima, e la seconda di passaggio
sulla conoscenza della rinomata Cit-
tà di Pesto, ed essendo questa nel
mezzo de' suoi feudi, e delle vaste
sue possessioni, a V. E. piucchè ad
ogni altro presentar si doveano. Gra-
disca questo picciolo segno della inal-
terabile stima, che conservo per lei,
e mi creda sempre

Di V. E.

Napoli il dì 16 gennajo 1804.

Devoto ed Obbligato Servitore
L' Editore.

PASCHALIS MAGNONII
DE VERIS POSIDONIÆ
ET PÆSTI ORIGINIBUS
DISSERTATIO.

A N O N Y M I

*J*am pene biennium erat, quum Paschalis Magnonius, mihi amicissimus, dissertationem de Posidonia, & Pæsti genuinis originibus, & de vero uno eodemque ambarum Urbium situ a se tumultuarie, ut ita dicam, compositam in academia Lucullana recitaverat; ego qui hic interfueram ab amico ipsius exemplar expetii, quod qua ille assolet humanitate, lubentissime mihi concessit. Inter schedas lucubrationem hanc servabam, quum ecce rumor incaluit, in opere quodam, (quod propediem in lucem prodibit) Posidoniatarum numisma ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ inscriptum expendi, atque exponi, quod Magnonius olim pluribus commentatus erat. Tum mihi statim in mentem subit, facile id accidisse, ex eo quod Magnonius generosissimæ simplicitatis juvenis hæc omnia amicis palam fecerit, ac pervulgaverit: quin & unicuique numismata, quæ possidet ad Posidoniam, & Pæstum pertinentia contemplanda obtulerit, & plurima apud Excellentissimum Nojæ Ducem Joannem Carafam adservari significaverit in exquisita undique urbium,

bium, Populorumque hujus Regni nummorum
gaza: Magnonius etenim plurima utitur ipsius
Ducis benevolentia & familiaritate, adeo ut
nihil sit in ejusdem ditissimo nummorum; gem-
marum, vasorum, ac literatorum marmorum ci-
meliarchio, quod eidem non innotescat. Hinc ne
Magnonii labores sedulus quis sibi adscriberet;
eam publici juris facere constitui. Tabulas præ-
posui nummorum aliquot præ ceteris in ea de-
scriptorum, quos ex celebrato Nojensium Ducis
gazophylacio petitos συναρπάσειν, adumbrare,
& in æs incidendos operæ pretium quoque me
facturum duxi. Ceterum ne crimini auctori tri-
buas Alexii Symmachi Mazochii, Clarissimi Vi-
ri sententias oppugnasse; id factum scias non
summa sui confidentia, sed præ nimio verita-
tis, & Patriæ amore; φιλόπατρις enim quam
maxime ipse est: & ea potissimum de causa,
ut suas jam in Diatriba de duabus præcipuis
veteris Lucaniæ urbibus Pæsto & Velia præcon-
ceptas, & propositas opiniones defenderet. Ho-
rum te certiozem; monitumque fieri volebam.

Nescio quo dextro omine accidit, ut dum
ante hos paucos dies in publica Sancti
Angeli ad Nilum bibliotheca de more essem,
illuc convenerint eruditi & mihi amicissimi ju-
venes, Emmanuel Campolongus, & Leonardus
Cortesi,

. Animæ, quales neque candidiores
Terra tulit, neque queis me sit devinctior
alter,

qui, quum egregio ejusdem bibliothecæ Præ-
fecto Nuntio Mariæ Posio de Carmine hîc pro
Academiæ institutione a meritissimo Censore
nostro Dominico Malarbio recitato, honorifica
pro meritis verba fecissent, animum impulere
meum, ut Campolongum ipsam, cujus morum
suavitas, & summa erga amicos benevolentia
audacem me fecerant, enixe rogarem, quo &
mihi quoque, qui nunquam fueram in re li-
teraria rude donatus, in tam ornatissimorum
virorum conventu, ejus operâ, locus esset.
Ille, qua est in amicos humanitate, & facili-
tate id a præstantissimo Principe, vobisque
Sociis exoraturum in se recepit; & adeo sane
efficaces apud vos ea de re tulit rogationes,
ut me, qualiscumque essem, vestro huic flo-
rentissimo Lyceæ adscribi, lubentissime annue-
retis. At mihi, quum primum huc ingredi
datum est, illud potissimum curæ fuit, ut &
vobis immortales agerem gratias, & meam
unde-

undequaque imbecillitatem, & pro tanto munere ἀνεπιτηδεῖν exponerem, quippe qui & Minervæ, & Musis parum amicus vivam; hisce præsertim temporibus, quum tristibus mea mens curis implicetur. Hic, en Emmanuel Campolongus, quem deprecatores juxta atque exculatores quoque mei apud vos destinaveram, aliquas a me de Pæsto Urbe lucubrationes meditari enuncians, a te, Princeps humanissime, id postulat, ut hanc mihi traderes Provinciam. Quod vix excepisti, quum me de Urbe ea differere, ut primum convenissemus, jussisti. Qua de re, ut tibi morem gererem, quamvis in hoc ornatissimo virtutis ludo, potius imis subseclis spectator sedere potuissem, quam in medium proflire, statim munus subire, & in arenam descendere cogor. Itaque, doctissimi juvenes, ut in Pæstanis antiquitatibus explanandis aliqua via, & ratione procedam, illud mihi in animo est, ut prima ejus Civitatis exordia Phœnicibus Mazochianis adjudicata, Græcis Dorensibus, veteris Achajæ populis vindicem; suis eandem sedibus reponam; atque ipsius Posidoniæ nomen in primitivum suum locum restituam, sublato inde Pæsti illo Phœnicio, quod Lucanis auctoribus reservare rectius duxi; cætera deinceps, si occasio tulerit, differturus.

Qui de urbis hujus origine, Posidoniæ aut Pæsti nomine, verba faciat, vetus auctor extat nemo, nisi unus Cajus Julius Solinus. Is Polystor. lib. Cap. viii. „Pæstum a Dorensibus

sibus constitutum dixit. „ Hinc δὲ πάλιν Mazochius in Collectaneo de Pæsti originibus, quod in opere Commentariorum in Tabulas Heracleens. protulit, occasionem cepit, ut a Dorensibus, ex Dora Phœnice urbe profectis, hanc urbem olim Phœnicio nomine ΠΕΣΤΑΝ Pestan, sive ΠΕΣΤΑΝ Pestan primitus conditam crederet, alibi tamen, quam ubi hodie Pæsti vestigia apparent, nimirum sub Oleastri collibus, inter Spinazzum, & Acropolim. Hisce potissimum argumentis hanc suam sane acerrimam conjecturam conflare satagit Vir Clarissimus. Nempe Pæsti hodierni ambitum angustiorum fuisse existimat, quam pro Posidoniæ magnitudine (Posidoniæ enim nomen pro Pæsti primitivo eidem urbi successisse, Sybaritarum in eam adventu opinatur): Non Posidoniæ deinde, sed Pæstum Solinus scripsisse, cum de urbis origine ei sermo esset, illiusque conditores Dorenses dixisse, non Sybaritas, ut si Græci essent: Pæstum insuper Phœnicium non Græcum nomen, quippe quod in Orientis linguæ dialectis fixas radices habeat: Nummos denique in quibus ΠΑΙΣ, aut ΠΑΕΣ legitur, eam a Dorensibus ex Phœnice profectis, conditoribus primis, ΠΕΣΤΑΝ fuisse appellatam, significare arguit.

Sed ut, quam mihi proposui, rem obtineam, quæ a Mazochio in suæ opinionis gratiam adducta sunt, serio discutiamus. Et illud in primis videndum, an pro Posidoniæ magnitudine, (quam sane eundem cum Pæ-

sto hodierno occupasse situm arbitror, atque illic, ubi nunc istius rudera apparent) vere angustior Pæsti hodierni ambitus fuerit? an sub Oleastri collibus ab Acropoli ad Spinazzum ferme usque locus ad urbis situm commodus sit; ibique veterum fabricarum vestigia, ut asserit Mazochius, revera existant? Et mihi quidem, cui in iis viciniis, Rotini scilicet, Patria est, penitus loca ea universa innotuere, & quum hæc pluries lustrarem nusquam illic in spatio, quod ab Acropoli ad Spinazzum patet, has veterum fabricarum reliquias dignoscere datum est; nisi paucissimas eas, quæ recentis potius operis sunt, atque eo in loco, ubi Salaphon oppidum extitit, de quo mentio est anno Epochæ Christianæ 1240. in Gregorii IX. Epistola, quam Ughellius Ital. Sac. lib. VII. de Episcopis Caputaquensibus affert; imo, & flumen, quod illac labitur, hodie dum Salaphonis nomen retinet; eaque rudera nullatenus sane tantam Posidoniam præferunt antiquitatem. At si qua aquæductus cujusdam vestigia pone Spinazzum appareant, ipsum, utpote angustissimus est, privato potius, quam publico usui addictum fuisse reor. Neutiquam enim respondet euripo illi, ex quo aqua a Trentenario, ut ajunt, monte ad Pæstum hodiernum ducebatur; cujus quidem magnifica vestigia prope urbem ad fontem usque, qui fere in illius medio erat, hodieque existunt. Quin prior ille saltem ex mineralibus lacunis, quæ in proximo exoriuntur, nisi a maximo euri-

euripo, aquam in se recipiebat; balneis idcirco olim inservisse cogitabam. Illud tamen certum, exploratumque est, penitus ipsius ope aquam in Posidoniam urbis usum duci non potuisse; neque tandem in eo illam, quam Pæsti hodierni rudera redolent, antiquitatem agnovi. Quæ vero prope mare fabricarum vestigia extant, ea Pæstani portus reliquæ procul dubio ab omnibus existimantur, imo hoc ea gens nomine locum illum appellat, *il Porto*. Eas mare suis aquis hodie obruit. His denique omnibus illud quoque adjicitur, quod ab Acropoli Spinazzum versus per duo millia & ultra locus asper, devexus, & prorsus ad urbis situm incommodus visitur: mari enim colles declives imminet. Quo pacto igitur stabit Mazochii illud, *ab hodierna Acropoli Spinazzum ferme usque* (cui hodiernum Pæsti coheret) *Posidoniam pertinuisse*? Quod autem Vir egregius contendit, Pæsti hodierni ambitum angustiores sane longe esse, quam pro Posidoniam magnitudine, considerandum illud est, antiquas urbes ut plurimum non ingens spatium occupasse, ut tradit Dionysius Halic. lib. i. sed eas *μικρὰς καὶ σπυρματικές* parvas & crebras fuisse; quod nimirum præcipue erit censendum de urbe Posidonia, quæ a Dorensibus, uti dicemus Græcis, condita initio fuit; quos quidem in extruendis ædificiis nimis parcos fuisse Vitruvius testatur. Neque eam Sybaritas situ expandisse unquam constat, sed hi tantummodo murum ibidem ad mare posuerant; nam, quod & de

& de Sparta Livius scribit, fuerat quondam sine muro. At si idem plane urbis situs Pæsti magnificentiam in se continere potuit, quum Romanæ Reipublicæ adversis temporibus aureas pateras obtulit, & debitas ex fœdere naves suppeditavit; cur non Posidoniam eundem ambitum satisfuisse judicemus? præsertim, quum non illam hercle magnitudinem prætulit, quam ipsi Mazochius adstruere videtur, qui Strabonem lib. IX. de urbibus a cognominibus Diis appellatis differentem, Ποσειδωνίαν δὲ καὶ Ἀθήνας ἀπὸ τῶν ἐπώνυμων Θεῶν. „*Athenas & Posidoniam* hanc protulisse, affirmat; quum Strabo eo in loco non urbem hanc nostram, quæ suo ævo Pæstum vocabatur, sed potius Træzen intelligat, cujus ipse auctor ante libro VIII. meminerat. Træze enim Ποσειδῶνι, idest *Neptuno*, quoque sacra erat, quapropter Posidoniam & eam vocatam fuisse ibidem tradidit. Et memini, me de Træzeniis olim legisse, eos Neptuno fructuum primitias offerre quotannis consuevisse, quod quum quodam tempore neglexissent, Deus illis offensus, immissa satis, ac plantis salugine, agrorum fecunditatem corruptit; sed sacrificiis, & crebris populi supplicationibus placatus hanc ab agris pestem mox avertit; quare templum extra muros Neptuno φυλακῆς seu *plantarum custodi*, dedicarunt. Et Stephanus in Lexico Træzeniam Civitatem Ποσειδωνίαν quoque olim appellatam fuisse scribit. A Plinio post Træzen urbem Posideon Præmontorium describitur.

Quin

Quin ab Ovidio Theseus *Neptunius Heros* dicitur, Epist. IV. vers. 107. --

*Hic tecum Træzena colam Pittheia regna,
Jam nunc & Patria charior illa mea est.
Tempore abest, aberitque diu Neptunius Heros,
Illum Peirithoi detinet ora sui.*

Ubi vides, Theseum, cui Træze Patria fuerat, Neptunium pro græco Ποσειδώνιον ab Ovidio appellatum; quamvis sint, qui idcirco Theseum Neptunium ab Ovidio dictum volunt, quod Neptuni filius, sive nepos fuerit; tamen nihil verius, quam a Patria hoc illi cognomen adscitum fuisse. Verum quid moræ est, cur non maxime cuique urbi, qualem Mazochius Posidoniam adstruit, hodierni Pæsti situm convenire existimemus? Omnia huc optimæ urbis commoda coivere. Id erat ad littoralem Tyrheni maris oram ἐν μέσῳ τῷ κόλπῳ, in *medio sinu*, distans a mari, non ut Mazochius duobus, tribusve millibus, sed ne passibus quidem mille, in latissima, & amœnissima agrorum planicie, haud procul a Salso flumine, quod olim in fossas circa mœnia ductas fuisse immisum intuentibus palam est, sub clementissimo sane, saluberrimoque cælo; nam etsi morbosam urbem Strabo dixerit ob fluvium in proximo in paludes diffusum, ποιεῖ δὲ αὐτῷ ἐπίπλεον ποταμός πλησίον εἰς ἑλὴ ἀναχέμεν; *morbosam eam facit fluvius in proximo in paludes diffusus*; id tamen de Strabonis ævo erit intelligendum cum Lucanorum res jam essent afflictæ, & ipsum flumen, sinistro quodam fato, a suo al-

veo

veo diverterat. Eo enim, dissipato argine, in mare immisso, nihil erat, quod cœli clementiæ, & salubritati adversaretur; fecundissimis positis hinc inde arvis; atque urbs non minus aquarum, & vallium, quam collium, montiumque gaudebat prospectu. Agrorum feracitatem indicant symbola passim in ejus nummis impressa, triticea scilicet spica, uvæ racemi, atque arborum plantæ; nec non amaltheæ cornu, quod ad exuberantiam fructibus repletum in compluribus, quos in meis oculis habeo, nummis visitur insculptum. Argumento vero temperati, & salubris cœli, sub quo quatuor anni tempestates nihil extremum, ac proinde noxium habeant, illud est, quod ibi bis in anno rosæ florescerent; cujus rei gratia apud veteres Scriptores, Poetas maxime, celebrissima Civitas evasit.

Atque & hæc quidem obiter de urbis situ, quod utique græcum aliquid sapit: ut plurimum enim Græcorum urbes sic positæ fuerunt; & Plato in urbis optimæ constitutione hæc omnia requirebat III. de Legibus. Nunc an & rudera, quæ illic in hodierno Pæsto existunt, maximæ urbi respondeant, erit videndum. Spatium sane quod mœnia concludunt, per tria fere passuum millia patet. Hoc pro Possidonia urbe, prisco illo tempore satisfuisse, ni fallor, credo. Ferme ovatam faciunt ejus formam mœnia prægrandibus lapidibus compacta, maxime tofaceis, qui ascicæ opera complanati, atque edolati mirifice inter se cohærent, salce

nul-

nullatenus adhibita; ubi hæc cessant, olim portas fuisse creditur, ita enim fere interrupta sunt, & passim iis adhærentium turrium vestigia visuntur. Publica intra mœnia tria columnata ædificia hodie dum existunt, maximis sane sumptibus constructa: quare Sibaritarum opibus, magnificentia, ac voluptatibus tribuenda ea esse judico; præsertim si illa Templorum ædificia credamus cum Cl. Mazochio, & Marchione Berardo Galiano, qui in Vitruvii nitidissima editione, quam sua italica interpretatione, & notis auxit, aliqua de illorum ordine adnotavit; & non abs re erit, si murum inter utrumque columnarum ordinem (duplex enim ibi est) olim extitisse conjicias; qui cellas ab Templorum atriis dirimeret. Columnæ striatæ sunt; græcum sane opus. Notum est enim quanta magnificentia atque sumptuositate sacras Deorum ædes Græci construxerint, & ornaverint; quod si ea porticus, sive basilicas aliquis rectius existimaverit, & hæc quoque impensius a Græcis erectæ, & compositæ fuerunt; hodie *li Seggi di Pesto* dicuntur. Si alias de Pæsti, quæ nunc extant, reliquiis sermo erit, pluribus eas commentabor. At & ipsam quoque mœniorum structuram ad Græcos pertinere haud vereor: Græci enim *solertes & ingeniosi in condendis ædificiis* a Strabone vocantur; & Plinius, „Græcos e lapide „duro & silice coæquato construere, veluti „lateritios parietes, suevissse, testatur. lib. XXXVI. cap. 22. — Quod si verum, quid Græ-

Græci hoc in Phœnicum, ac Lucanorum tantummodo urbe, ubi Mazochius vult? Is enim hodiernum Pæstum olim a Phœnicibus illis Dorensibus fuisse extructum putat, qui a Sybaritis primitivam urbem occupantibus fuerant propriis sedibus extrusi; & deinde sibi, scilicet Dorensibus, a Lucanis paritum, Posidonia altera Mazochiana urbe everfa, ab iisdem Lucanis inhabitatam. Ubi videtis, nullam ibi de Græcorum inhabitatione in ea mentionem fieri. Quod certe veritati repugnat.

Igitur habetis veterem fabricarum vestigia, quæ Posidonias antiquitati respondeant, nulla in spatio, quod inter Spinazzum, & Acropolim est, existere; locum prope Acropolim sub Oleastri collibus incommodum potius, quam ad urbis situm opportunum videri. Hodierni contra Pæsti rudera, & pro ipsorum materia & structurâ, & ob loci naturam apprime Posidonias undequaque convenire; nec illorum ambitum angustiores esse, ut Mazochius asseverabat, quam pro ejusdem urbis magnitudine. At quid conjecturis opus est? Strabo Pæstum idem, ac olim Posidoniam fuisse apertis vetbis affirmat lib. VI. „ εἰς τὸν Ποσειδωνιάτην κόλπον, ὅς νῦν Πυσάνῳ καλεῖται. „ καὶ ἡ πόλις ἡ Ποσειδωνία, Πάϊς, ἐν μέσῳ „ τῷ κόλῳ κειμένη „ ad sinum Posidoniæ, qui nunc Pæstani vocatur, & urbs Posidonia, Pæstum, in medio sinu posita; atque ibi sane, ubi Pæsti rudera. Nec aliter a Plinio quoque describitur lib. III. sect. 50. „ Oppidum Pæ-

„ stum,

„ stum, Græcis Posidonia „. Quid disertius? Et huc quoque facit Aristoxeni Musici, & Philosophi Tarentini apud Athenæum locus, quem & nos expendere juvat. Is Posidoniæ in Tyrrhenorum, seu Romanorum barbariem lapsos festum quemdam diem lacrimantes celebrasse conqueritur, in quo in unum convenientes antiqua illa nomina legitimæque consuetudines memorarent. „ Ὅμοιον, φησὶ, ποιεῖ- „ μεν Ποσειδωνιάταις τοῖς ἐν τῷ Τυρρηνικῷ κόλ- „ πῳ κατοικοῦσιν, οἷς συνέβη, τὰ μὲν ἐξ ἀρχῆς „ Ἑλλήσιν εἶσιν ἐκβεβαρῶσθαι, Τυρρηνοῖς ἢ „ Ῥωμαίοις γεγονόσι, καὶ τὴν τε φωνὴν μεταβε- „ βληκέναι, τὰτε λοιπὰ τῶν ἐπιτηδεύματων „ Nos idem facimus, inquit, quod Posidoniæ in Tyrrhenico sinu positi faciunt, quibus, quum antea Græci fuissent, Tyrrhenos (an potius Romanos? sic Mazochius) evadere, & barbariem induere contingit, ac sermonem simul atque instituta mutare. Ubi videre est, Posidoniæ in Tyrrhenorum, idest Lucanorum barbariem descivisse; quippe qui ab his subacti, in propria ipsis urbe Posidonia, Lucanis vero Pæstum, convivebant. En Lucani βάρβαροι a Strabone dicuntur lib. VI. „ πολὺν χρόνον ἐπολέμουν οἱ τε Ἕλληνες καὶ οἱ βάρβαροι πρὸς ἀλλήλους. Diu inter se Græci, & Barbari bello certaverunt. Quin, & paucis interjectis, ea loca in barbariem jam redacta a Lucanis obtineri tradit „ ἐκβεβαρῶσθαι συμβέβηκεν ἀπαν- „ τὰ, καὶ τὰ μὲν Ἀδελφυνές, καὶ Βρεττίες κατέ- „ χειν. τὰ δὲ Καμπανές. „ Omnia in barbariem

riem sunt redacta, aliaque a Lucanis, & Brutis obtinentur, alia vero a Campanis, „ καὶ πρῶτος λόγῳ, τὸ δ' ἄλῃθές Ρωμαίους. καὶ γὰρ αὐτοὶ Ρωμαῖοι γεγόνασιν. Ab his quidem verbo; reapse a Romani. Sunt enim & ipsi Romani: Quod Aristoxenus conquerebatur. Præviderat sane hoc græcæ linguæ infortunium divinus ille Plato, qui Epist. VIII. sic habet: „ ἤξει „ δέ, εἰάν περὶ τῶν εἰκότων γίγνηται π καὶ „ ἀπὸ τῶν, χεδὸν εἰς ἐρημίαν τῆς Ἑλληνικῆς „ φωνῆς Σικελία πάντα, Φοινίκων ἢ Οπικῶν με- „ ταβαλῶσα εἰς τινὰ διωχθεῖαν καὶ πρῶτος! Quantum ex infelicibus præfagiis licet conjicere, universa Sicilia in Græcæ linguæ oblivionem propediem lapsura est; ad Phœnicum, vel Opicorum potestatem, dominiumque translata. Et Horatius

„ Græcia barbariæ lento collisa duello.
Illud quoque tandem afferam, intra Pæsti mœnia quotidie & Posidoniatarum antiquissimas, & Sybaritarum effodi numismata, non minus argentea, quam ærea; nec tam cum Sybaritarum epigraphe, quam Thuriorum; imo unum habeo ibi certe effossum, in quo Copia pro Thurio inscribitur; verum ab illo, quod Mazochius in Tab. Heracleens. pag. 518. adnot. 47. affert, quoad impressionem omnino diversum. Insculpitur enim in hoc ex una area pro Pallade, caput Herculis pelle Nemæi leonis obtectum; ex altera, quamvis adsit cornu copiae, tamen & luna crescens, & globuli desunt, & lancea in lævo latere adjungitur, nec

nec non inscriptio dexteram occupat (a). Con-
(a) In Tab. II. n. 10.

tra vero auctor, qui Posidoniam ab hodierno Pæsto diversam fuisse dicat, extat nemo.

Verum Posidonia suis sedibus reposita, illud remanet, ut eam a Dorensibus Græcis, non Phœnicibus, primitus conditam demonstrarem, & Posidoniam quidem, seu potius Posidaniæ, non Pæsti nomine. Objicitur primo, Solinum, quum de primitiva ipsius constitutione loquutus sit, Pæstum eam, non Posidoniam nuncupasse, Phœnicio, non Græco nomine. Quod statim corrueat, si Solinum in describendis urbibus, locisque, iis appellationibus fuisse usum consideremus, quæ suo ævo vigeant; præsertim cum Solinus pro Plinii simia habeatur; atque id ipsi causæ fuit, ut Dorenses, & non Sybaritas diceret, quod ab his colonia in Posidoniæ regionem transducta fuerit, non autem urbs ipsa condita. En istud ex subjectis Marciani Heracleensis, seu potius Scymni Chii versibus, a quibusdam perperam interpretatis, clare constat: „

... τῆς Ποσειδωνιάδος ὠνομασμένης,

„ Ἡ δὲ φανὶ Συβαρίτας ἀποικίῃσιν ποτὶ.

Sic αὐτολεξεῖ veritas:

... Posidoniatis (regionis sc.,) nominatae,
In quam, inquiunt, Sybaritas colonos misisse olim.

ἀποικίῃσιν enim ex verbo ἀποικίζω, est in Coloniā mitto. Et Strabo ibidem lib. I. „ Συβαρίται μὲν δὲ ἐπὶ θαλάττῃ τεῖχος ἔθεντο, ὃ δ'

δ' οἰκισθέντες ἀνωτέρω μετεσκήσαν, murum quidem Sybaritæ ad mare posuerunt, habitatores autem superius commigraverunt. Videtis alios ante Sybaritarum adventum in ea urbe habitatores infedisse, quos Solinianos Dorenses existimo; Græcos tamen, non Phœnices. Ad hujusce meæ opinionis robur illud quoque accedat, quod a Dorensibus, Græcis populis, hæc loca olim fuisse inhabitata palam est; & Græco nomine Ποσειδωνίαν, eam urbem fuisse olim appellatam. Utrumque contra illud Mazochianum a Phœnicibus sc: urbem conditam; ac Pestan seu Pestan Phœnicio nomine, ante Posidoniz tempora nuncupatam, levis est conjectura: Λευκωθεα, proxima in sinu insula, Λευκασια doricæ dialecto appellata, id plane probat; τὸ ω enim in τὸ α fuit, Dorensium more, conversum: & Σιός pro θεός ejusdem populi pronuntiatione usurpatum. At quid amplius? in ipsis quoque urbis nummis ΠΟΣΕΙΔΑΝ pro ΠΟΣΕΙΔΩΝ Doricæ dialecto, & ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ pro ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ legitur: ποσειδώνειον enim pro ποσειδώνειον doricè dici Suidas in lexico scribit. Et sane numismata hæc, in quibus ΠΟΣΕΙΔΑΝ, ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ, ΠΟΣΕΙ, vel tantummodo monosyllaba ΠΟΣ legimus, adeo illis, quæ ΠΑΙΣ, seu ΠΑΕΣ, ΠΑΙΣΤ, aut ΠΑΕΣΤ, vel denique ΠΑΙΣΤΑΝΟ inscriptionem referunt, antiquitate præeunt, sicuti & his antiquiores sunt nummi, qui ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ, vel ΠΟΣΕΙΔΩΝΕΑΤΑΝ sunt inscripti, ut certum sit

sit Ποσειδωνία primum, Pæstum deinde nomen urbi eidem fuisse. Nummus unus argenteus apud me est antiquissimæ sane signaturæ, qui cavus ex una, impressus ex altera cernitur, ut & alii complures, hoc tamen pro literarum formis recentiores. In eo Neptunus tridentem intorquet, ut in ceteris Posidoniz numismatis, tam argenteis, quam æreis (ex qua materia quamplura possideo, contra Mazochii opinionem, qui Posidoniz nummos æreos reperiri negat), inscriptio ΠΟΜ literam labialem pro sibili elemento, vetustissimo more, habet (a). Æreus alter & mihi vetustissimus est, qui fere ovatam formam ostendit, & pro modulo sane omnium æreorum maximus, cum eadem inscriptione ΠΟΜ; ex una vero idem Neptunus est, ex altera bos, sive taurus. Horum vero omnium antiquissimus ille est, qui quamvis ex una cavus, ex altera impressus sit, ut superior; modulus tamen fere pro illius medietate est; & cum crassior sit, idem quasi pondus habet: tamen, quod in eo pretiosius est, inscriptionem ostendat vetustissimis omnium literis exaratam, & duabus aliis jam dictis productiorem; quæ sic est, ΠΟΜΕΙ, ita sc. ut secunda littera O quadrangulum præferat, & ultima littera 5 uti Lamed Hebræum sit; signatura quoque maximam antiquitatem sapit: auro contra mihi proinde non carus (b). Nummi vero, qui Doricam referunt inscriptionem varie

b 2

(a) In Tab. I. n. 1.

(b) Tab. I. n. 2.

rie signatam, multi sane sunt; quorum ille agmen ducat, quem ei a Mazochio edito in sua tab. n. 1. parem esse non vereor. In ipso Neptunus quoque nudus est, stans aliquid impetiturus, cujus dextero lateri adest fluviatilis pisciculus, sive potius delphinus, sinistro vero legitur ΠΟΣΕΙΔΩΝ; in averſa parte taurus in lævam verſus, ſub quo delphinus eſt, & ante ipſum arboris cujuſdam planta; ſuperne autem ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ inſcribitur. Verum Mazochii nummus ΠΟΣΕΙΔΑΝ tantum exhibet, & ΠΟΣΕΙΔΩ; in hac parte detritum eſſe credo; ceteroqui noſtro penitus ſimilis eſt (a). Alterius nummi eſtypon in eo a primo differt, quod quæ in illo dextrum, in hoc lævum occupat Neptuni latus, eadem prorſus inſcriptio; ſc. quæ hic ante, illic poſte Neptunum cernitur. Is enim in utriſque verſus ſuam dexteram reſpicit: & inſcriptio a ſiniſtra in dexteram procedit; arbor vero & piſces utrinque abſunt, & ſub tauro hordei granum pro delphino eſt. Tertius erit, qui quamvis ante deſcripto ſimilis ſit pro typo, inſcriptio tamen in hoc brevior, ſive decurtata eſt, ut ΠΟΣΕΙΔΑ & ΠΟΣΕΙΔΩ tantum legatur, & ubi hordei granum delphinus iterum eſt; a Neptuni vero dextra arboris planta, ſive ramus. Quarto loco illum deſcribemus, cujus utraque area eandem habet ac in relatis impreſſionem; ſignatura vero longe eſt antiquior: epigraphe enim a dextro latere in læ-

(a) In eadem Tab. I. n. 2.

lævum ſcribitur, ac vetuſtiſſimis ſane literarum formis, ΑΙΜΟΝΙΩΝ ſupra taurum, & ante Neptunum ΔΙΜΟΝ; nulla in hoc ſymbola conſpiciuntur (a). Quintus in eo diverſus eſt, quod taurus non in ſiniſtram, ut alii, ſed in ſuam dexteram verſus ſiſtitur, & ſub ejus ventre cochlea; verum ante Neptunum ΙΜΟΝ tantum eſt. Hi omnes argentei ſunt, qui vero ſequitur æreus, & omnium Poſidoniatarum hujus materiæ quoque maximus; iſtius antiqua pars Neptunum cum ceteris exhibet, ſed hic ſenior quam in aliis & barbatus conſpicitur, & ex nummi lævo latere ΠΟΣΕΙΔΑΝ; in poſtica autem area taurus quoque ſignatur: verum nulla in ea fuit inſcriptio (b). Et hæc quidem ſunt numiſmata, quæ integram Dorica dialecto inſcriptam epigraphen referunt, in quibus littera Α pro Ω fuit uſurpata. Ceterum non vereor, quin in illis quoque, quæ tantum monosyllabum ΠΟΜ, vel ΠΟΜΕΙ, antiquiſſimo more, & characterum formis habent, utpote a Doreniſibus primis hujus urbis incolis cuſis, integram Ποσειδωνίου inſcriptionem ſupplere debeamus. Verum Mazochius aliud ſane, quam urbis nomen, in illo ſuo nummo, quem num. 1. protulimus, eſt interpretatus; ſcilicet, quod ΠΟΣΕΙΔΑΝ ibi ſupra taurum inſcriptum Neptunum denotet, & taurus pro eodem Neptuno ſtet; quamvis ſi unus oſtendatur ipſi nummus, in quo integrum

(a) In Tab. I. n. 4.

(b) In eadem Tab. I. n. 5.

ΠΟΣΕΙΔΑΝΕΑΤΑΝ legatur, tunc se datum manus promittat ei conjecturæ, primam sc. ibi literam A pro Ω Dorice stare. Sed si hos nummos invisset Mazochius, & sibi, cum hæc scriberet, totum fuisset humanissimum Patricium Nojæ Ducem convenire, certe sententiam mutasset, eamque conjecturam excepisset; quum horum numismatum jamdiu in ditissima ejusdem nummorum veterum Regni Neapolitani collectione plurima adserventur. Judicandum igitur, omni prorsus dubio amoto, epigraphen, quæ sub tauro, vel superne signatur, ad urbem, vel ad ejus Cives pertinere; quæ vero cum Neptuno in eadem area est, Neptunum ipsum denotare; ut est in nummo Hadriæ Picentis in eadem Mazochii Tabula num. v., ex cujus una parte, ΞΕΥ... ΚΑCΙΟC inscribitur, & Jovem Casum ibi effigiatum designat; in postica autem ΑΤΡΕΥC nomen gentilium, ut in eum Mazochius mire commentatur. Idem est in nummo ΕΙSERNINO, in cujus averfa area scalpitur Vulcani caput; ex sinistro ipsius latere forcipes, ex dextero inscriptio VOLCANOM exprimitur (a). Sed hoc in compluribus veterum urbium numismatis observatur, quæ utrinque sint inscripta, & Numinis alicujus effigiem referant. Imo & in nummo argenteo apud Clariss. Baronem Ronchium supra taurum ΠΟΣΕΙΔΑΝΙ inscribitur, lævo autem Neptuni lateri est ΠΟΣΕΙΔΑ; in utrisque sc. nominibus

(a) In Tab. I. n. 9.

bus Dorica dialectus usurpatur (α). At longius, quam oportuerat, digressi jam sumus; redeamus igitur ad id, quod Posidoniæ nomine fuerit primitus hæc urbs a Dorensibus Græcis donata. Porro extat Herodoti locus, ubi Phocenses de Velia urbe condenda a Posidoniæ quodam viro edoctos fuisse scribit. Is lib. I. cap. 167. ait: „ Επτήσαντο πόλιν γῆς „ τῆς Οἰνωτρίας ταύτην, ἣτις νῦν Τελη καλεῖται. „ Εἵκτισαν δὲ ταύτην, πρὸς ἀνδρὸς Ποσειδωνίου „ τεο μαθόντες, ὥς τὸν Κύρνον σφίη Ποσειδῶν „ ἔχρησε κτίσαι, ἥρων ἐόντα, ἀλλ' ἔ τὴν νῆ- „ σον „ Possederunt in agro Oenotriæ Civitatem, quæ nunc appellatur Hyela. Eam autem condiderunt a viro Posidoniæ edocti, Pythiæ oraculo jussos fuisse, Cynnum condere, 'qui Heros esset, non Cynnum insulam. At quum Phocenses Veliam condidissent ante Sybaritarum in Posidoniæ adventum, & illi a Posidoniæ viro fuissent edocti de ea urbe condenda, oportet, ut quum Sybaritæ in ipsam venerint, Posidonia & non Pæstum appellaretur. Quod si Mazochius in Collectaneo de Velia pag. 516. Herodotum κατὰ πρόληψιν (per anticipationem) loquutum ibi fuisse velit; non est cur ei assentiar, quum alioquin res bene se habeat; imo locus iste Herodoti cum antea a me assertis mirum in modum congruit. Et alia quoque mihi præterea succurrit cogitatio: vetustiores nempe urbes unum tantum emblemata in ipsorum numismatis ut plurimum signasse.

b 4

Con-

(a) In eadem Tab. I. n. 6.

Contra vero a recentioribus plurium Deorum imagines, & diversa emblemata impressa in nummis fuisse novimus. Atqui Posidoniatarum nummi vel unum tantum Neptunum præseferunt, & symbola ad eum solummodo pertinentia, ut Taurus, Equus, quorum uterque ipsi Deo sacer, perraro in iis Palladis caput; Pæstanorum vero numismata complures Deos, & plurima emblemata habent: hoc igitur in causa erit, ut Posidoniam Præsto antiquiorem credamus. Quid si urbes a Tyrrhenis conditæ, aut raro, aut numquam Deorum cognomina habuere, Græci vero in his studiosissimi fuerunt? a Græcis idcirco Dorensibus hanc urbem a fundamentis excitatam judicandum; etenim aliæ Mazochianæ argutæ quidem, atque eruditæ nominis originationes haud scio an veritatis signum attingant.

Verum ad id veniamus, quod Pæstum Phœnicium, non Græcum nomen sit, quod in Orientis linguæ dialectis fixas radices habeat. Hoc utique Mazochii opinionem, a Dorensibus scilicet Phœnicibus hanc urbem primitus constitutam firmaret; nisi in ea, postquam a Græcis fuisset inhabitata, Lucanorum gentem insedisse constaret, qui, cum osca lingua loquerentur, Orientalem quoque, seu Hebræam dialectum habuere. Ab eis igitur Pestan, seu Pestan nomen urbs recepit; siquidem pro Posidonia Pestan eadem significatione, diversa tamen pronuntiatione dixerunt; vocem ipsorum idiomati aptantes. Et cum Lucani non nisi

Græ

Græcis characteribus (bilingues idcirco dicuntur) in publicis actis uterentur, ut in numismatis ΔΟΥΚΑΝΟΜ inscriptis, Græca, proinde inscriptio in eorum Pæsti nummis legitur. Sibili nanque elementum in ea atticum est, ut in aliquibus quoque litera Π, altero crure brevior. ΠΑΙΣ, ΠΑΙΣΤ. & ΠΑΙΣΤΑΝΟ scilicet; & hoc ultimum in iis tantum nummis habetur, qui ex antica parte Neptuni caput barbatum; ex postica vero ejusdem, seu potius Tarantis filii imaginem, delphino insidentis exhibent; Lucani sc. in suis nummis, eundem, ac Posidoniatae Deum, Neptunum porro, sapius signarunt; solebant enim urbium vocabula ut plurimum numismatum symbolis exprimere. Hos ego tunc temporis a Lucanis fuisse culos credo, cum ipsi jam alterum attingissent mare, eisque Tarentinorum tales nummi innotuissent. Numisma hoc ad ea pertinet, quæ Plinius lib. ix. cap. 8. de Delphinis scribit. Quod si in aliquibus numismatis Pæsti nomen latina diphtongo fuit inscriptum, ea posterioribus sane temporibus remittenda esse existimo, quum Lucani & jam ipsi Latini, seu Romani ceperant esse. Ex quibus & illud inferri pro certo habeo, quod nummi cum inscriptione ΠΑΙΣ, ΠΑΕΣ, ΠΑΙΣΤ, ΠΑΕΣΤ, seu ΠΑΙΣΤΑΝΟ (qui omnes ærei sunt, argenteum nullum vidi) Lucanis omni jure debeantur, non Dorensibus ex Dora Phœnice profectis, a quibus, si verum esset, aliis omnino literarum formis, & diversa penitus scriptura in-

in-

inscribi eos oportuisset; & signatura quoque, quam quæ Posidoniatarum antiquiore. Verum en Mazochius eodem tempore, quo Græci Posidoniatae suos cudebant nummos græcis literis ΠΟΜ, seu ΠΟΣ, ΠΟΣΕΙ, ΠΟΣΕΙΔΑΝ, ΠΟΣΕΙΔΩΝ, ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ, & ΠΟΣΕΙΔΩΝΕΑΤΑΝ, eo quoque Dorenses Phœnices, qui tunc temporis hodiernum Pæstum incolabant, suos Etruscis literis, signasse arbitratur, PHISTELIL, & SISTLUS inscriptos. Scribit enim suos Torenses, cum a Sybaritis urbe fuissent exuti, parvam sibi *urbeculam* (hæc Mazochio est hodiernum Præstum) eodem imposito, quod primæ Pæsti nomine, in proximo construxisse, eamque muro cinxisse. Quod miror viro summo excidisse. Dorenses primam, & magnam utique urbem haud multis muniverant, quæ a Sybaritis posita de in fuisse Strabo auctor est; suburbanum vero oppidum (sic idem Mazochius nominat) en muro cingunt! At si hæc in suburbio, quæ in hodierno Pæsto sunt, quid in maxima urbe? atque id ubi nam agnoscimus? Sed Mazochius primam a Dorensibus conditam urbem a Lucanis fuisse everfam conjicit: quod tamen haud vero simile; nam Strabo eam Lucanos obtinuisse scribit, non autem evertisse *κατεχον τὰς πόλεις αὐτῶν*: *Obtinuerunt turbes illorum* (Posidoniatarum scilicet). Huic sane Mazochii opinioni alius quoque Strabonis locus resistit. Is enim: *οἱ δ' οἰκισθέντες ἀνωτέρω μέτεστησαν* *habitatores autem superius commigraverunt*.

runt. Ubi duo observetis velim, & Dorenses habitatores, quos ea in urbe Sybaritæ repereant, tantummodo *οἰκισθέντες* a Strabone fuisse nominatos: nam, nisi pro Græcis illos Strabo haberet, *βαρβαρῶν* eos vocabulo appellavisset. Alterum, quod habitatores *ἀνωτέρω μέτεστησαν* *superius commigravisse* scribat, non autem *con*sedisse, ut pro Mazochii opinione oporteret. Verum ego illum agrum a primis hujus urbis incolis, Dorensibus sane Græcis occupatum fuisse reor, qui postea Picentinæ genti concessit; hic utique τῷ Straboniano illi *ἀνωτέρω superius* respondet; nisi in montes ipsi se contulere.

Atque hæc quidem de nummis, qui Pæstæ nam greca aut latina diphtongo, inscriptionem prætulere. Hi omnes a Lucanis veterem Posidoniam urbem, Pæsti nomine incolentibus, extra omnem dubitationis aleam, cusi fuerunt: inter quos illos quoque adnumerandos velim, qui integra latina epigraphe fuerunt signati; prima namque litera P. in eis penitus latina est. Horum non paucos habeo, cymbæ, istius gubernaculi, anchoræ, delphini, apri, vel hujus anterioris partis, Elephantis, Leonis, Amaltheæ cornu, tritici spicæ, viticæ, aut lauri coronæ, Sirenis denique, aliisque emblematis insignitos. Plures alios consimiles Excellentissimo Viro Joanni Carasæ, Nojensium Duci proximis elapsis diebus dono dedi, qui in ditissimo suo veterum nummorum, *inedi*tarum quoque urbium Populorumque Regni

Neapol: gazophylaciò illos non dum recensuerat. Pæstanorum numismatum seriem ad viginti usque diversorum emblematum auxi; præter & alia, quibus similia ille possidebat; sed mea vel διαπρατίνον aliquid amplius habebant, vel integriora erant. Ad septuaginta Pæstana varie effigiata numismata ibi adnumerantur; & fere totidem Posidoniatarum: & quamvis hæc unum, vel duo tantum emblemata ostendent, tamen ita inter se epigraphæ, modulo, vel litterarum formis, aut appositis διαπρατίνον differunt, ut diversa ætate ea a Posidoniatis cula fuisse palam appareat. Et sane his postremis temporibus latinam quoque Pæstum Romani eidem urbi fecerunt terminationem; postquam ipsorum fœderata Civitas, municipium, vel colonia evasit; quin & in nummis Duovirorum nomina fuerunt inscripta, & PÆS vocalibus A, & E. junctis literis fuit signatum, veluti ille est, qui ex una L. MARCI, *Lucii Marciani*, (potius, quam Marcii, frequens enim est in hujus urbis monumentis, quorum aliquam multa possideo, Marciana familia,) Duumviri nomen & epigraphen PÆ inscriptum habet; ex altera Dea Bona sedens est cum sua inscriptione (a); ex quo nummo Deam hanc a Pæstanis fuisse veneratam conici posse existimo. Et alii complures quidem sunt; alius Amalthææ cornu ex una cum inscriptione C. MÆV., *Cajus Mævius*, & epigraphæ PÆS; ex altera Neptuni caput exhibit

(a) In Tab. II. n. I.

bet (a); alius anchoram, a cujus dextera PÆS, a sinistra L. VENE habet ex antica; ex publica vero navis gubernaculum cum inscriptione D. FAD. L. PVL. DEM. (b) Vidi quoque apud Baronem Ronchium pulcherrima duo numismata, in quorum uno Mercurii caput alatum est & PÆ; ex averfa caduceus, & MARC. IIVIR, prima litera prænominis perdita (c). Non vereor tamen, quin ad eum L. Marcianum, quem in nummo Deæ Bonæ novimus, inscriptio hæc pertineat. Alterum vero numisma hinc juvenile caput cum epigraphæ PÆS exhibet, & a sinistra QUIN.; illinc vero, intra lauream inscriptionem, cujus tantum primæ literæ leguntur, CN. primus, MA. . . . alter versus ostendit (d). Hos nummos si integriores, uti spero, aliquando habere contigerit, cum aliis in diatriba de Posidoniatarum, ac Pæstanorum nummis explicatos dabimus; nunc tantum illud observasse juvabit, quod numismata, in quibus PÆS, vocalibus junctis literis inscribitur, ea fere semper Duumvirorum nomina referunt; quamquam & in aliquibus, PAES diphtongo sejunctim signata, Duumviri quoque notantur; uti in illo, qui aprum gradientem ex una area, lancea transfixum, & super eo epigraphen PAES; ex altera inscriptionem L. AR-TV,

(a) In Tab. II. n. 2.

(b) In Tab. II. n. 3.

(c) In Tab. II. n. 4.

(d) In Tab. II. n. 5.

TV, primo versu, altero C. COMIN., & tertio ñ VIR. exhibet; supra quam vas lustrale, & lituus adsunt (a). Forent & alii quoque nummi describendi, qui TRE. IIVIR. (b), L. FAD., L. SĀ, aliorumque Duovirum nomina & epigraphen PAES referunt: sed eos, ne longior quam par est fiam, libenter omitto. Duo tantum adjiciam, ex quibus non solum Duoviros in eis inscriptos fuisse apparet; sed etiam coloniæ Patronos, & Pontifices. Primus a Mazochio quoque fuit editus, ac expositus cap. ix. n. iv., quamvis inscriptio perperam fuerit ab eo interpretata, ea sane de causa, quod in ipso tertii versus literæ pene essent detritæ. Cum enim ibi PATR. luculentissime legatur, & in duobus paribus nummis quos in meis loculis teneo, & in aliis apud laudatum Nojensium Ducem ipse tamen duas tantum literas TO dimidiatas superesse scribit, quare tertii Triumviri Pæstanz Coloniz deducendæ nomen credidit: sed ea inscriptio talis est, ut CN. CORNELIUM, M. TVCEIUM, sive TVCCIUM, PATRONOS Coloniz Pæstanz fuisse certo certius indicet (c); Alter conjunctas dexteris ostendit, & epigraphen PAES; ex averfa inscriptionem FAD. primo versu, secundo PON præfert (d). Atque & illud quidem non omittendum, quod in Pæstanorum num-

(a) In Tab. II. n. 6.

(b) In Tab. II. n. 7.

(c) In Tab. II. n. 8.

(d) In Tab. II. n. 9.

nummis IIVirorum nominibus inscriptis alterum ex Romanis familiis est; alterum vero inter eas non reperitur, ut in illo L. ARTV. C. COMIN.; vides ibi Cominiam sane Romanam esse gentem; Artusiam vero, sive quæ sit alia, inter illas non recenseri; sic quoque & in aliis. Inde conjicio, Pæstanorum Magistratus partim ex Romanis Colonis, partim ex veteribus civibus coaluisse. Ait enim Cicero lib. II. in Ver. Cap. 50.: „cum Agrigentiorum duo genera sint, unum veterum, „alterum Colohorum. . . cautum est in Scipionis legibus, ne plures essent in Senatu „ex Colohorum numero, quam ex vetere „Agrigentiorum. „Juvat hic animadvertere, nusquam adhuc in veterum urbium, populorumque Regni hujus numismatis IIVIROs, Coloniz PATRONOS, & PONTIFICES expressos innotuisse, sed id nunc primum in hac urbe novimus.

Nunc de illis nummis dicendum remanet, qui Phistulis, sive Sifstus antiquioribus sunt characterum formis inscripti (a). Eos enim clarissimus Mazochius æque ac Joannes Baptista Passerius huic urbi, primitivæ, ut ipsis placet Phœnici, tribuunt; ob eam potissimum causam, quod in primo ipsorum, in averfa area symbola quædam maris, navis sc. aplustre appareat; maritimæ propterea alicui urbi addicenda, qualis Pæsto situs: sed arboris potius ramus, quam navis aplustre illud est. In

al-

(a) In Tab. I. n. 7. & 8.

altero vero Minotaurus, vel ut Mazochius vellet, idem Neptunus sub tauri forma fuisset impressus. Nollem ego leves hasce conjectiones, ut & cæteras, quas ad id afferunt Viri docti, & acerimi iudicii, fere pro factis obtrudi. SISTLVS enim non Pestan, uterque nummus habet; sic enim & primum illum quoque legerem, quem ipsi Phistulis sunt interpretati, nisi vererem, nimiae audaciæ notam mihi inde inuri posse, utpote, qui Mazochio, Passerioque in his obistere adnotat. Illud τὸ 3. pro τὸ S in Antonii Augustini illo, qui cum primus edidit Dialog. v. stare autumo; sic enim litera hæc in Nummis SVESANORUM quoque effigiatur (a); & quinta in eo litera V pro quinta quoque Augustini L. Verum altera lineola quintæ literæ V in primo productior, ut quæ antiquæ signaturæ; brevior in secundo nummo, qui posterioris temporis, est: I tantum in primo abundat; ut ibi Sistluis, hic autem Sistlus legendum esse crediderim, ita ut Mazochii conjectura, qui primam ibi literam 8. vellet, omnino corruat. Quod nomen huic nostræ urbi convenire omnino non consentio; præsertim cum in duobus ejusdem Egregii viri Joannis Carasæ argenteis nummis, ex altera parte circa incognitum caput, quod in Mazochiano nummo simile est, ΨΙΣΤΕΛΙΑ legatur, ut in illo Goriano a Passerio edito, quod nihil revera commune habet cum voce Pestan. Aliæ igitur cuidam Ci.

(a) In Tab. II. n. 34.

Civitati nummos tales, si Mazochio, Passerioque lubet, adscribendos esse opinarer. Quid si eos, & præsertim Gorianum illum, veteri Plistia urbi vindicem? potissimum cum ea numismata ibi effodiantur, ubi vetus Plistia fuit; quod & Gorius idem testatur. Scribit enim in Epistola ad Lectorem pag. 7. secundi volum. Symbolarum Litterar. numismata hæc a Josepho Barone Antoninio dono habuisse, qui in suis de Lucania Dissertationibus Neapoli editis anno MDCCXLV. pag. 208. ita adnotat = „ *mentre siamo le presenti cose scrivendo, mi è occorso trovare una di quest' are al sorgere di un picciolo fiume nel Territorio di Gioja, che poi vicino l' antica Compulteria entra nel Volturmo. Nella scavare si trovarono varj stromenti da sacrificio, e le due rarissime medagliuocce d' argento, che mandate da me al chiarissimo Sig. Gori, furono motivo all' eruditissimo Signor Abate Passeri farci una dotta dissertazione* „ Vides ibi ea numismata apud Joham in agro Campano, ubi quondam Plistia erat, effosa fuisse; atque eo sane in loco, qui hodieque Presta vocatur. Suadet hoc quoque nummorum literatura: quæ eadem plane est, ac in nummis SVESANORUM, finitimæ quidem urbis. De Plistia meminit Livius Dec. prima lib. IX. cap. XIII. ann. V. C. 439. his sane verbis: „ Fusi in castra Samnites, extinctis nocte ignibus, tacito agmine abeunt; & spe abjecta Satulæ tuendæ, Plistiam ipsi, Socios Romanorum, ut parem dolorem hosti redderent, „ circ-

„circumsidunt. „ Et cap. XIV. „ Samnite
 „ Duce amisso, & per equestre certamen ten-
 „ tatis viribus, omissa Saticula quam nequic-
 „ quam defendi rebantur, ad Plistia oblidio-
 „ nem redeunt: intraque paucos dies Saticula
 „ Romanus per deditionem, Plistia per vim
 „ Samnis potitur. Mutata inde belli sedes est,
 „ ad Soram e Samnio Apuliaque traductæ le-
 „ giones. „ Et vereor ne in Livio Plistia sit
 „ pro Plistia, & lit. l pro s, librariorum osci-
 „ tantia fuerit commutata; nam prima in num-
 „ mo litera Ψ Pl. potius, quam Φ sane est.
 „ Quod si olim numisma aliquod cum Pestan,
 „ seu Pestan inscriptione, Phœniciis, aut Etru-
 „ scis characteribus ostendatur, tunc dabo conje-
 „ cturæ manus. Nunc pro Lucanis standum tu-
 „ tius existimo.

Ex omnibus autem hætenus dictis illud,
 nisi vehementer fallor, per se exoritur, unam
 eandemque Posidoniam & Pæstum Civitatem
 fuisse, duobus nominibus diverso tempore di-
 ctam; eundemque situm ambo occupasse; &
 sane ubi hodieque Pæsti rudera apparent. Po-
 sidoniam a Dorensibus, græca gente, fundatam,
 Ποσειδανία potius nomine sua prima origine
 fuisse appellatam, quam mox Sybaritæ, cum
 urbem sub ipsorum dominium redegissent,
 Ποσειδωνίαν dixerunt, τῷ α Dorico in τὸ ω
 Atticum commutato: Pæstum vero deinde,
 Lucanis eam obtinentibus, nuncupatam, Pesi-
 tan, seu Pestan ipsorum idiomate; & tandem
 a Romanis, postquam ea Civitas colonia eva-
 sit, latinam recepisse terminationem: Pæstum
 sci-

scilicet. Nam quoad Neptuniæ nomen a Pa-
 terculo in Colonia deductione usurpatum, non
 est cur dubitem, quin pro Posidonia ibi sit,
 ut Minervium pro Athenæo ibidem; placuit
 enim ipsi auctori eas latinis, non græcis ap-
 pellare nominibus. Qui autem de Neptunia
 mentionem faciat, præter Vellejum, extat ne-
 mo alius; nisi alibi pro Posidoniæ Neptunium
 sinum forte legerim; auctoris non memini;
 eadem prorsus sane causa, nempe, ut latina,
 non græca uteretur appellatione. Quin & Ly-
 cophron in Cassandra, pro Posidoniæ, vel
 Neptunio promontorio Enipei nomine usus
 est. En ille vers. 722. „

Ακτῶν δὲ τῶν προύχουσιν εἰς Ἐνιπέως
 Ἀδωντία ριφεῖσα, τῶν ἐπώνυμων
 Πέτρων ὀχῆται, ἐνθα λαβρὸς Ἰς,
 Γεῖτων δ' ὁ Λάρις ἐξεργύονται ποτά.
In ripam autem eminentem Enipei
Ejecta Leucasia, cognominem diu
Occupabit insulam, ubi violentus Is,
Vicinusque Laris eructant latices.

Ubi optimus Scholiastes Joannes Tzezis hæc
 adnotat. „ Ενπεὺς, ὁ Ποσειδῶν παρὰ Μιλητίοις
 „ πρᾶται. εἰς δὲ τὸ Ποσειδῶν τέταπται ἐκρε-
 „ φεῖται ἡ Λευκασία, ἡ Σερίων. τὴν προκειμένην
 „ εἰς Θαλάτταν, λέγει δὲ τὸ Ποσειδῶν ἄκρον.
 „ Πέτρων δὲ, γυνὴ τῆς νήσου λέγει. Ἀδωντία δὲ,
 „ ἡ νήσος ἀπὸ ταύτης τῆς Σερίωνος Ἀδωντίας ἐλη-
 „ θη. Ἰς enim Ακτῶν τὴν προύχουσαν εἰς Ἐνι-
 „ πέως, *Eminentem ripam Enipei*, pro τῷ
 „ Ποσειδῶν, ἄκρῳ, *Posideio* promontorio ibi stare
 „ scribit. Et Potterus in additionibus ita ap-
 „ pel-

pellatum hoc litus vellet, quia Neptuno sacrum erat; nisi hic Enipeus pro mari potius sit usurpatus. Nam Horat. Epod. Od. vii.

*Parum ne campis, atque Neptuno super
Fusum est Latini sanguinis?*

Verum de Enipei nomine Neptuno attributo nota est apud Homerum fabula Odyss. λ. v. 234; nempe Neptunum ut Tyronem in concubitu pelliceret, Enipei Peloponnesiaci, vel Thessalici, formam assumpsisse. Id sane a nobis erat agendum, vel uno tantum Patriæ amore:

Ὡς οὐδὲν γλυκύν ἢς πατρίδος.

Postquam nihil est patria suavius! Eaque potissimum gratia ut Patriæ historiæ consuleretur. Rotinum enim a Pæstani urbe exutis Civibus fuisse inhabitatum, in diatriba de oppidis ex Pæsti, Veliaque ruinis excitatis, quam cum aliis, de duabus sc. præcipuis veteris Lucaniæ urbibus, Pæsto, & Velia, deque ipsius Metropoli Petilia; & illa de Lucaniæ nomine, & origine, in schedis habeo, demonstravi. Scilicet Σπάρτῳ ἔλαχες, καὶ ἰνὼ νόσμαι. Ceterum non possum omnigenam in eo Mazochii collectaneo eruditionem, ac summam ingenii perspicacitatem, quibus ὁ πάλυ Vir pollet vel undique non adimari. Si quid forte peccavi, id & ingenii tenuitati, & rebus omnino abstrusis tribuatis vos oro obtestorque. Perrara namque extant hac de re tum Græcorum tum Latinorum Scriptorum monumenta; eaque σκοτεινότερα tenebrosissima. Illud tamen non diffiteor me mei laboris haud poenituisse; quum si vobis pro merito minime satisfacere

rim

rim, quod etiam, atque etiam contenderam, attamen omnem operam me locasse patriis antiquitatibus illustrandis maxime lætabor; & quamvis sit meo parvus in ore sonus, tamen dicam cum eodem Propertio:

*Sed tamen exiguo quodcumque e pectore rivi
Fluxerit, hoc Patriæ serviat omne meæ.*

ERRORI

CORREZIONE

Corfi nella lettera al
Barone Antonini.

Pag. 2. Come riflette Ludovico Nonnio sull'istoria della Magna Grecia, e Sicilia di Uberto Goltzio

Come riflette nell'istoria della Magna Grecia, e Sicilia il dotto Uberto Goltzio

Pag. 3. Λυκομανες
Λυκοθαρις

Λυκομανης

Pag. 8. Etrusa
ἔτρουσα

Λυκοθαρις

Etrusca

Pag. 12. Sabariti
αντερεων

ἔτρουσα

αντερεων απο θριξιν ανθειν

Pag. 13. αποικισαι Συβρι-
ται

Sibariti

αποικισαι Σιβριτας

Pag. 21. splendore

splendore

Pag. 23. avanzi
ciriegi

avanzamenti

ciriegi

Pag. 84. εις την Κροτωνιατιν

εις την Κροτωνιατιν αφοικι-
μενος, cum in agrum
Crotoniatarum per-
venisset,

Si tralascia di avvertire alcuni altri errori di minore importanza caduti per inespertezza, e trascuraggine de' Compositori tanto nella sopraddetta lettera, quanto nella dissertazione latina, soprattutto nell'accentatura delle parole greche, chiedendone benigno compatimento al lettore.

*Adm. Rev. Dom. P. M. Carolus Palella S. Th.
Prof. perlegat autographum operis superius enunciati,
& scripto referat. Die 28. mensis Aprilis 1803.*

F. Roffi Can. Dep.

Eſſo, e Rſo Principe.

Nella lettera di Pasquale Magnoni al Barone Giuseppe Antonini, avendola letta, niente vi ho ritrovato contro la nostra S. Cattolica Religione, buon costume, e Reali dritti; che anzi in questa l'erudito Autore dà un nuovo lustro all' antichità della Lucania; stimo perciò potersene permettere la stampa, se stimerà V. Eſſa, a cui con tutto ossequio bagio la mano considerandomi

Di V. Eſſa Rſa.

Dal Carmine maggiore di Napoli
a dì 26. Aprile 1803.

*Umiliss., ed Oblig. Servo vero
F. Carlo Maestro Palella.*

Visa relatione Domini Revisoris imprimatur. Neapoli die 28. mensis Aprilis 1803.

F. Roffi Can. Dep.

U. J. D. D. Dominicus Sarno perlegat, & in scriptis referat. Neapoli die XXV. Mensis Septembris 1802.

F. A. C. M.

Eccſſo, e Rſo Signore.

Sono a V. E. Rſa di avviso, che merita ristamparsi la lettera di Pasquale Magnoni al Barone Giuseppe Antonini &c., non solo perchè rinnovasi la memoria del fu chiarissimo Autore, che con vasta erudizione illustrò l' antichità della nostra Lucania, ma anche perchè nulla affatto contiene, che possa ledere i diritti Regii, e 'l buon costume. Umilior lumini superiori di V. E. Rſa questo mio giudizio, e sicuro del più profondo ossequio le bacio le mani, e mi glorio di ripetermi

Di V. E. Rſa.

Di Napoli 28. Settembre 1802.

*Div. Obl. Servo vero, e Suddito
Domenico Sarno.*

*Visa relatione regii Revisoris U. J. D. D. Dominicus
Sarno de commissione Reverend. Regii Capellani
Majoris.*

Die 25. Aprilis 1803. Neapoli.

*Regalis Camera S. Clara providet, decernit, at-
que mandat quod imprimatur cum inserta forma pra-
sentis supplicis libelli, ac approbationis dicti Regii
Revisoris; Verum non publicetur nisi per ipsum Re-
visorem facta iterum revisione affirmetur, quod con-
cordat servata forma Regalium Ordinum; ac etiam in
publicatione servetur Regia Pragmatica. Hoc suum &c.*

EISOGNI,

CIANCIULLI,
V.A.R.C.

*Illustris Marchio de Jorio P. S. R. C. ac cæter-
spectabiles Aularum Praefecti tempore subscriptionis
impediti.*

De Marco.

Izzo Canç.

Reg. fol.

L E T T E R A

D I

PASQUALE MAGNONI

A L B R O N E

GIUSEPPE ANTONINI

C O N T E N E N T E

ALCUNE OSSERVAZIONI CRITICHE

S U I D I L U I

DISCORSI DELLA LUCANIA:

Monere , & moneri proprium est veræ amicitiae : & alterum libere facere , non asperere : alterum patienter accipere , non repugnanter .

Cic. in lib. de Amic.

LO STAMPATORE.

L, Essere stata benignamente accolta , e con applauso da' Letterati non men nostri , che Forestieri (a) la Dissertazione : De veris Posidonæ & Pæsti originibus , del Dottor Pasquale Magnoni , stampata in Napoli nell' anno 1763. in cui confutandosi con gagliardi argomenti l' opinione dell' incomparabile Signor Canonico Mazzocchi , si fa con chiare dimostrazioni conoscere la vera origine di questa celeberrima Città ; cioè d' essere stati i Doristi di Grecia i suoi primi Fondatori , e che indi fosse stata dai Lucani abitata ; il doppio nome , ch' ebbe , dai primi di Posidonia , e dai secondi di Pesto ; e il vero sito finalmente di lei in un istesso luogo , e dove oggi ammiransi le sue stupende reliquie ; così che questo di lui sentimento parve restare fuor di ogni dubbio.

a 2

(a) Con bastante lode parlò di questa Dissertazione il celebre Abate Lami nelle sue Novelle Letterarie di Firenze , sotto il dì 9. di Marzo dell' anno 1764. con queste parole : „ Napoli -- Paschalis Magnoni , De veris Posidonæ & Pæsti originibus Dissertatio -- in 4. di pagg. 32. con due Tavole in Rame di antiche medaglie . Questa Dissertazione è assai erudita , mette la ragione in veduta dalla sua , e tratta tutto con buon fondamento . „

Nello stesso anno il dotto Abate Mariotti stampò in Roma una ben lunga ed erudita lettera latina , diretta all' Autore , in cui , applaudendo all' opinione di lui contra il sistema del Mazzocchi , gli ferma un vantaggioso encomio .

dubbio ; mi è stato ciò di motivo a farmi chiedere allo stesso Autore copia di una lettera , da lui scritta da più anni addietro al celebre Barone Giuseppe Antonini , in cui con eguale impegno per le cose della sua Patria , e collo stesso zelo per la verità , vengono esaminati molti punti d' istoria antica , e moderna , l' etimologia di alcuni nomi , e' l' vero sito di certi luoghi della patria Regione del Cilento ; mettendo in bilancia con vera critica le proposizioni su tali cose , avanzate da detto Antonini nella sua opera dei Discorsi della Lucania . L' occasione , ch' ebbe l' Autore di scriber questa lettera , viene da lui stesso nel principio di essa manifestata . Ella fu l' aver egli composte alcune Dissertazioni ; nelle quali trovavasi aver tenuto sentimenti contrarj a quelli di detto Signor Barone . Or queste Dissertazioni sono già prossime a pubblicarsi , restando a terminarsi l' incisione dei rami delle vedute della Città di Pesto , e delle antiche medaglie di lei ; come pur di quelle di Velia ; e forse anche di Vibo Valentia . In esse l' Autore non cura confutare le contrarie opinioni di detto Signor Antonini : anzi neppure ha egli ciò fatto (come per le cose degli ultimi tempi gli sarebbe convenuto) nell' altra sua opera , prossima altresì ad uscire alla luce ; in cui pubblicandosi la prima volta gli Statuti municipali di Cilento , da lui delle necessarie osservazioni comentati , si danno sul principio , oltre la descrizione generale della Regione , sua polizia , e governo , le più curiose , ed interessanti particolar

lari notizie dei luoghi di essa ; cioè del loro Siro , Terreni , Prodotti , Fiumi , Abitatori , di tutti gli antichi , ed attuali Baroni , e Possessori dei Feudi , che in essa sono , delle Famiglie ancora , e degli Uomini illustri , che con particolare stima , ed onore distintamente dagli altri vi hanno abitato , o vi hanno i lor natali sortiti ; con una esatta Carta topografica della Regione medesima . Quindi , mancando in ambedue le riferite opere quelle necessarie OSSERVAZIONI CRITICHE SU I DISCORSI sudetti DELLA LUCANIA , che in questa tal Lettera si contengono , ho perciò stimato far cosa grata al Pubblico , se la medesima alle stampe donassi ; tanto più , che andando oggi per le mani di molti l' Opera del suddetto Antonini , son sicuro , che riceveranno tutti a piacere , l' essere per questa Lettera disingannati da alcuni errori , che colla lettura di quella avranno adottati ; sopra tutto ove si tratti di cose tali , che non essendo ad essi per altro mezzo note , a credito dell' Autore star ne debbono .

 AMICO, E SIGNOR MIO.

L' Innata obbligazione , che assiste ogni Uomo di esser grato e benefico alla sua Patria , e'l grande desiderio , che io pel vantaggio della mia Regione nutrisco , mi hanno spinto a rendervi , Signor mio , avvisato (con quella riverenza però , e rispetto , che vi si deve) di alcune osservazioni , che ho fatte su de' vostri eruditissimi *Discorsi della Lucania* , coll' occasione , che mi trovo aver composte da gran tempo tre Dissertazioni riguardanti la stessa Provincia. Sono sicuro , che siccome Voi avete mostrato grande impegno pel beneficio e splendore di essa , colla vostra opera , così sarete per accogliere con tutto il buon' animo tali mie osservazioni , e scorgendo in esse , che io forse mi abbia errato , sarete per usar meco tutta la vostra bontà non meno per disingannarmi di quelli abbagli , che mai preso io avessi , che per diciferarmi alcuni dubbj , che su tali cose ho incontrato ; tantopiù , che fo io questo , animato dall' esempio , che Voi me ne date colle rinomate vostre Lettere al celebre Signor Egizio .

La prima di dette mie Dissertazioni è quella *de Lucania nomine & origine* . Qui punto non convengono le nostre opinioni . Voi volete

A de.

derivato il suo nome dalla parola *Luca*, che dite significare in lingua Etrusca *Tauvo*, o *Bue armato di corna*, perchè la Regione di questi abboni; ed io quantunque gli dia la stessa derivazione, tuttavolta in significato diverso l'aprendo, facendolo venire da *Luca*, che in Siriaco dinota *Senex*, *Vecchio*. Dite Voi, che siccome si vuole l'Italia derivata dalla voce *Italo* significante *Vitello*, e quel degl' *Irpini* da *Irpa*, che vuol dire *Lupo* nella lingua de' Sanniti, così poi, derivandolo da un nome similmente di bestie, venisse quel de' *Lucani* da *Luca*, dinotante *Tauvo*. Ma posto da banda, che la vera etimologia della parola Italia non sia la greca da *ιταλος*, che poi colla giunta delle due vocali *ou*, che solevano gli antichi Greci preporre in un sol carattere *σ*, alle parole, le quali principiaessero da vocale, in forma di un doppio *γ*, (come riflette Ludovico Nonnio nel Comentario sull'Istoria della magna Grecia, e Sicilia di Uberto Goltzio), pronunciavasi *εἰταλος*, onde *vitulus*, de' Latini; ma ben vero quella dall'Ebreo *אִתָּרִיָּא* *Itaria*, quasi *piccaria Regio* (cosa che ha data denominazione ancora a varj altri luoghi) colla picciola mutazione della lettera *R* in *L*, come pruova l'eruditissimo Samuele Bochart nel suo *Chanaam* al Cap. 33. ; opinione da Voi per altro non approvata, quantunque senza alcuno fondamento in contrario: pure perchè non adducete veruna pruova di un tale significato, che date alla parola *Luca*, stimandola

Etru

Etrusca, sembrami perciò troppo pericoloso l'appigliarci a tale vostra congettura: niente suffragandole il luogo di Plinio al lib. XI. cap. 28., che citate; ove parlando questo di alcuni scarabei scrive, che siano detti da Nigidio *Lucanos*, e li credete Voi così chiamati perchè armati di corna, come il Toro, e non perchè ne abboni la Lucania; poichè tale vostra opinione va a cadere, se non m'inganno, da quel che lo stesso Plinio poco dopo soggiunge, parlando di altro genere de' scarabei stessi: *lucent ignium modo noctu, laterum & clunium candore lampyrides &c.* Onde io stimo, che anche per tal riflesso siano quelli da Nigidio chiamati *Lucanos*. Così ancora *noctiluca*, in Italiano *Lucciola*: abbiamo anche *antelucana caena*, e simili altre parole, che dalla voce *lux* per qualche di loro particolare attributo, alla stessa corrispondente, derivano. Quel che poi aggiungete, che *boves Luca* siano così detti, quasi *boves boves* (non avendo i Romani fin' allora conosciuto, come Voi dite, altro animale più grande del bue) non mi par punto verisimile; poichè se tal denominazione ave origine da' Romani, come più Etrusca, e non Latina dovrà stimarsi? Seguite pure a dire, che la parola *Lucumo*, dinotante *Principe* sia passata dagli Etrusci a' Sabini, da' Sabini a' Sanniti, e da' Sanniti a' Lucani, poichè (son vostre parole) suole il Toro da' Poeti esser detto, e chiamato *Re degli armenti*. Questa congettura, per dire il vero, mi sembra debolissima, e che

A 2

nien-

niente conchiuda; imperocchè oltre l'esser tutta altra l'etimologia di *Lucumo*, come quindi a poco vi mostrerò, affatto non par verisimile, ch'essendo il Toro detto da' Poeti Re degli Armenti, siasi perciò chiamato in lingua Etrusca *Lucas*. La ragione, per cui furono i Principi appo gli Etrusci chiamati *Lucumones* sarà da me appresso rapportata. Per ora gioverà a farvi cessare la meraviglia, che esagerate fu di quanto disse Giuseppe Scaligero del verso di Ausonio *ad Theonem*:

Antyciramque bibes Samii Lucumonis acumen: quel tanto, che ha scritto a tal proposito il celebre Signor Canonico Giovanni Cecozj sopra l'antica idolatria de' boschi *Tom. I. part. 2. dell' Accademia Cortonese*: stimando doverli leggere in Festo, che diè tale motivo a Scaligero, *Lucumanes*, non già *Lucumones*. Le di lui parole son queste. „ *Λυκομνες*, *Lucomanes* è il pazzo furioso, voce dell' istessa forma, ma, che *Λυκοθαρσες*, *Lycotarses* appresso i Greci, per dir chi ha orgoglio da Lupo. „ Nè ha punto che fare con *Lucumones*. Si „ vede chiaramente, che Festo scrisse in questo modo dall' interpretazione aggiunta relativamente alle due parti della voce composta *μνις mania, insania*, onde Festo *ab insania dicti*: *Λυκος, lucus, lupus*, ed a questo appartiene, *quod loca ad quae venerant infesta facerent*. „

Ma veniamo all'etimologia da me stimata più propria della voce *Lucanus*, dalla parola Etru-

Etrusca *Luca* significante *Senex*. Ella si prova così. Per autorità di Strabone abbiamo, che i Sanniti cresciuti di forze scacciarono dal lor Paese i Coni, e gli Enotri, ed in esso stabilirono una Colonia *Λουκανών, Lucanorum*, che io qui interpreto lo stesso, che *veteranorum*; cioè de' più vecchi soldati Sanniti. Fu lunga la guerra, che questi ebbero con quei popoli, primacchè delle di loro Cittadi s'impadronissero: *πολιὺ χρόνον ἐπολέμουν οἱ τε Ἕλληες καὶ οἱ Βάρβαροι πρὸς ἀλλήλους*. Diù inter se *Greci & Barbari bello certaverunt*. Onde fu che impossessatisi alla fine i Sanniti di un tal Paese, convenne loro far rimanere in esso la gente di età più provetta (*graviores ætate milites* appo Livio) e meno abili alle militari operazioni; avanzandosi i giovani, e coloro meglio atti all'armi, più oltre a conquistare maggior tratto di Paese. Costume, che in appresso fu osservato da' Romani, allorchè fattasi la conquista di qualche Città o Regione, divideansi i Terreni di quella a' soldati *Veterani, Emeriti*; onde *Veteranorum militum colonia. Ager Veteranis distributus*. Leggiamo ancora presso Seneca *de Consol. ad Helviam cap. VII. Colonis Senex*; ed in Properzio *lib. IV. Eleg. I.*

Hinc Taties, Ramnesque viri, Luceresque coloni.

Queste si erano le Colonie Militari, come Voi sapete.

Che *Luca* in lingua Aramèa, o sia Siriaca,

madre dell'Etrusca significhi *Vecchio*, l'abbiamo nel Talmud, ove il Rabino Samuele, e gli altri Talmudisti ce 'l contestano. Nè altra stima si da Lucio Giovanni Scoppa ne' suoi *Collettanei lib. I. cap. 20.* l'etimologia di *Lucumo*, volendola così detta dalla medesima voce *Luca*, *Vecchio*, e מנין, *monin*, che significa λογος *rationem*, nella stessa maniera, che in greco fu detto Παλαιολόγος, *Palaeologus*, da παλαιός, *vetus*, & λογος *ratio*. Benchè io per altro penso, quel *monin* più tosto voler dinotare il numero de' Vecchi, che componevano il Senato, che altro; essendo tale il significato di questa voce. Si può vedere San Girolamo nell'interpretazione del luogo della Scrittura al *Cap. XXXI. n. 42.* del Genesi. Or qui intendosi del numero di dieci. Bustorfio così scrisse nella parola ebraica מנין, *Monin*. *Numerus: computatio, supputatio, reputatio, idest auctoritas Præterea מנין Monin sæpe accipitur pro numero denario decem personarum in sacris conventibus. Multi enim sacra non peragunt, nisi numero personarum decem completo.* Allude a ciò il luogo del Deutoron: *Cap. I. ver. 15. Tulique de Tribubus vestris viros Sapientes, & Nobiles, & constitui eos Principes, Tribunos, & Centuriones, & Quinquagenarios, & Decanos, qui docerent vos singula.* Oggi *Decano* si prende per Titolo di dignità ecclesiastica, e volgarmente chiamasi con tal nome colui, che in un' assemblea di qualche officio o mestiere sia il più Vecchio. Serviva

nell' *Eneid. VIII.* così scrisse: *Tuscia duodecim Lucumones habuit, idest Reges*; i quali si congregavano ne' Concilj pubblici de' loro Popoli. Ma torniamo a noi. | א Δ Δ in Siriaco si traduce da Edmondo Castelli nel suo *Lessico Heptaglotton: barbam prolixam habens*, e Scaligero in *Conjectan. ad Varr. de L. L.* scrisse: *Thyrrhenicos characteres ad linguam Syriacam, sive Aramæam, mixtam cum Hebraica, Assiria, & Chaldaica &c.* Ecco dunque in chiaro, che la voce *Luca* in Siriaco significhi Vecchio, e che i Tirreni, o siano gli Etrusci come adottarono i caratteri Siriaci, ed Aramei, così anche il linguaggio; ciocchè per altro non ha bisogno di pruova.

Questa dunque si è l'etimologia della parola *Lucanus*, che ho io stimata verisimile nella divisata mia Dissertazione; quantunque ivi non disprezzo, nè rigetto all' intutto quell'altra dalla parola greca λευκη, dacchè la Regione abbonda, come Voi sapete, di monti bianchi; cosa che ha somministrato il nome a moltissimi luoghi. Nè punto mi muove in contrario l'essere i Lucani oriundi da' Sanniti, e perciò d'idioma Etrusco, e non Greco; poichè non sembrami inverisimile, che i Lucani avessero acquistato tal nome dopocchè resisi già padroni di una tal Regione, colla comunicazione de' Greci appresero ancor' essi quel linguaggio, come sappiamo da infinite loro iscrizioni con caratteri e voci greche. Anzi prima della loro venuta non già *Lucania*, ma *Eno-*

zia questa Regione si chiamava. Quello però, che fe stabilirmi nell'espressa mia opinione, di avere la voce *Lucanus* derivazione dalla voce Etrusca *Luca*, dinotante *Senex*, fu il leggerli nelle monete di questi Popoli non già *ΛΕΥΚΑΝΩΝ* ma *ΛΟΥΚΑΝΩΝ*. Onde mi diedi a credere, che *Λουκανοί*, e non *Λευκανοί* si fossero da principio effi chiamati. E come la parola *Λουκος* in greco niente significa, ho perciò quasi per certo, che dall'addotta voce Etrusca la parola *Lucanus* derivi. Del resto gli Autori greci scrissero *Λευκανία*, e *Λευκανοί*; ciocchè mi fa anche pensare, che come forse la parola Siriaca, o Aramea *Luca*, Vecchio può avere la sua origine dal Caldeo *לוק*, onde *לוקן*, *lucan*, che significa *albus*, *candidus*, (giacchè ancor oggi diciamo i Vecchi *Canuti*, *Muovesi il Vecchiavel canuto*, e bianco. Petr. son. 14.

e Virgilio disse:

Candidior postquam tondenti barba cadebat.
e nel IV. dell'Eneide ver. 416. *Canet senectus*. Anzi *Canis*, *orum* i capelli bianchi de' Vecchi, sono detti da *καλός*, *dealbo*;) così dallo stesso *לוק*, *luc* faceffero i Greci il loro *λукη*, *lux*, ed indi *λευκος*, *albus*. Dippiù usarono effi la parola *Λευκανία* per significare quella parte del mento, *ubi pili albescunt*; detta altresì *ἀντερειών*, *quod illi pili ibidem floreat*. Polluce lib. II. segm. 98. I Latini da *λукη* fecero *lux*, o dal Caldeo istesso *לוק* *luc*, ed ironicamente dissero *lucus*, per dinotare un' oscuro

ro bosco; o pure come pensò Quintiliano, *κατὰ ἀντιφράσιν*: *quia umbra opacus parum luceat*. In lingua Arabica il Corvo, ch'è negro, fu detto (forse anche per ironia) *לקהה* *luccha*. Leggesi appo i Talmudisti *שדה הלבן* dinotare *ager albus*, cioè un terreno seminatorio, ove non siano alberi, che lo rendono oscuro, ed ombroso. E per contrario *הארץ הקשה* *ager arborum*, *qui propter umbram est quasi tenebrosus*. Sicchè in questa maniera potrebbe anche bene adattarsi l'etimologia di *Lucania* alla bianchezza de' Monti, de' quali la Regione è ripiena; o vero al candore delle abbondanti nevi, dalle quali veggonsi questi nella maggior parte dell'anno coverti. Orazio lib. II. Sat. 3.

In nive Lucana dormis ocreatus, ut aprum
Cœnem ego . . .

Le Alpi riconoscono la di loro etimologia dall'istessa causa; cioè dall'Ebreo *לבן*, come può vedersene il lodato Bochart nel citato cap. 33. del suo *Chanaam*. Pensandosi con ciò, che i Lucani, o siano i Sanniti la chiamassero *Lucania* con Orientale idioma, ed i Greci l'avesfero nominata *Λευκανία* in loro lingua, o pronuncia, ritenendo l'istesso significato. Non ha ciò bisogno di esempio. E' molto ovvia la conformità delle parole greche coll'ebree, che suonano, e significano una cosa istessa, soprattutto nelli nomi delle Città, e Regioni. *Lucania* dunque e *Λευκανία* discendono da uno istesso fonte, ch'è il Caldeo *לוק* *luc*, onde *לוקן* *lucan*, *albus*, *candidus*. Il

Il celeberrimo ed incomparabile Signor Canonico Mazzocchi nel Collettaneo X. dopo i Commentarj delle Tavole di Eraclea, esaminando le varie etimologie de' nomi di ciascuna parte della Japigia, ed antica Italia, quantunque parli del nome de' Bruzj, tralascia però questo de' *Lucani*, tuttocchè questi Popoli avessero occupata buona parte di detta Italia antica: e Livio al lib. I. cap. 4. disse: *Lucerum nominis & originis causa incerta est*. Avrebbero potuto molti grandi Uomini illuminarci, principalmente il Vossio, e tanti altri Etimologi; ma ne han tutti lasciati nel bujo. Poichè niun conto tener devesi delle opinioni di Plinio, di Cajo Sempronio, Festo, e tutti coloro, che vollero detti i Lucani e simili antiche voci a *quodam Lucio*, a *luco*, o da altre tali latine parole; essendo troppo certo, che i Lucani precedettero di molto l'origine della lingua latina. Ed io credo benissimo, che quel *Luceresque coloni* dell'addotto verso di Propertio possa alludere al *colonus senex* di Seneca; con far venire l'etimologia di *Luceres* dalla stessa parola Etrusca *luca*, *Senex*, o sia dal suo primo tema *לuc*. Ciocchè ancora potrebbe forse pensarsi del *Bos Luca*, per i suoi denti bianchi. Virgilio VII. *Aeneid. Candenti Elephanto*. Oggi diciamo ancor noi: *bianco più dell'avorio*. Ed Orazio disse nell'Epist. I. del lib. II.

Sive Elephas albus vulgi converteret ora.
Se pure questo Poeta non intenda qui una par-
tico-

icolare specie di Elefanti. Voi però credo, che non istimaste necessario indagare così al di dentro questa tale etimologia di *Lucania*; e vi contentaste di accennar solo ch'ella derivasse dalla parola Etrusca *Luca*, che opinaste significare *Tauro*, senz'addurne autorità o ragione. Non voglio io pensare, che a Voi stati fossero ignoti i principj di queste tali lingue, e che perciò nol faceste. So molto bene la vostra universale erudizione. Sicchè, a mio sentimento, l'etimologia di *Lucania*, o che si voglia dal Siriaco *Luca*, *Senex*, *Vecchio*, detto così dalla bianchezza de' capelli, o dal Caldeo *לוק* *Lucan*, *albus*, sia per riguardo al naturale candore de' monti, sia per quello delle nevi, che li cuoprono; sarà sempre vero, ch'ella dal primo tema Caldeo *לuc* discenda.

Allorchè al fogl. 213. ragionate di Pesto, ch'è parte della seconda mia Dissertazione: *De duabus præcipuis veteris Lucaniae urbibus Pesto & Velia, ac de illius Metropoli Petilia*: dite, ch'ella fu la Città „ da' Dorei, greca „ gente col nome di Posidonia edificata, e così detta, o perchè sia da ogni lato cinta „ d'acqua, o perchè sotto la protezione di „ Nettuno posta l'avessero. „ L'istessa opinione ho tenuto ancor'io di essere stati i Dorei greci i primi fondatori di questa Città; ma ho creduto assolutamente, che fosse stata così da essi chiamata, perchè da Nettuno protetta, come le monete di essa ce lo confermano; e maggiormente si compruova, dacechè i Lucani, che

che in appresso vi abitarono, la dissero in loro Osco, o sia Etrusco idioma $\pi\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$ *Pestan*, ovvero $\pi\epsilon\sigma\tau\alpha\iota$ *Pestitan*, che in Ebreo vale l'istesso che il greco $\Pi\omicron\sigma\epsilon\iota\delta\alpha\nu$ *Neptunus*, e quindi i Romani formarono il di loro *Pæstum*, con terminazione latina. Non essendo punto vero, ch'ella sia da ogni lato dalle acque cinta; se ciò non si voglia intendere per i fossi, de' quali fu circondata, non già ne' suoi primi principj, ma dopo che furonvi da' Sabariti tirate le muraglie: cosa che fu comune ad infinite altre Città, e perciò non degna di dare il nome più tosto a questa nostra, che a tante altre. Ben vedo però, che Voi, ributtate queste prime opinioni, seguite appresso quella di avere la Città ricevuto tal nome solo per la Religione, che i suoi Cittadini portavano verso Nettuno. Quel che poi soggiungete in queste parole „ anzi per autenticar nostra opinione, che sia opera de' Doreli, vi aggiugne „ (Suida intendete) „ essere questa voce stessa „ Dorica: *sed ποσειδωνειον constat esse Dorensium* „ *vocem pro communi ποσειδωνειον* „ egli si è certo una vostra inavvertenza: mentre non posso credere, che se aveste bene riflettuto sul citato luogo di Suida, avreste potuto incorrere in tale errore. Suida ivi non dice, che ποσειδωνειον sia voce Dorica, ma bensì ποσειδωνειον, per la mutazione della lettera ω in α , solita a farsi nel Dialetto Dorico. Del resto ho io infinite pruove, che fondano, se non m'ingannano, la comune nostra opinione, di essere stata

stata Posidonia, la prima volta da' Doreli di Grecia edificata, e ne ho fatta lungamente parola nel principio di detta mia Dissertazione. Plinio nel lib. V. cap. 29. scrive così: *Doridis in sinu Leucopolis, Amaxistos, Elea, deinde Troezen &c.* E poco appresso: *Posideum promontorium & oppidum*. Noi abbiamo alle vicinanze di Pesto sul mare: *Leucosia, Elea, e Posideum promontorium*. Troezen fu detta anche *Posidonia*. Tutte queste sono pruove incontestabili di essere stata questa Città abitata, e fondata da' Doreli greci. Ma di ciò, come ho detto, parlo altrove a lungo. Nè mi disturba punto da tal sentimento il luogo di Marciano di Eraclea, o sia Scimno Chio, che Voi riferite, poichè quell' $\alpha\pi\omicron\iota\kappa\iota\sigma\alpha\iota$ $\Sigma\upsilon\beta\alpha\rho\iota\tau\alpha\iota$, che sono le proprie parole del Testo, significa *colonos misisse Sybaritas*, non già *condidisse*, come hanno malamente i Traduttori interpretato; mentre $\alpha\pi\omicron\iota\kappa\iota\sigma\alpha\iota$ ha per suo tema $\alpha\pi\omicron\iota\kappa\iota\omega$, *in coloniam mitto*. Quando questo Autore volle esprimere la fondazione di qualche Città si servì del verbo $\kappa\tau\iota\omega$, che corrisponde al *condo* de' Latini. Allorchè parla di Naupatto fondato da' Doreli così scrive:

$\Pi\rho\acute{o}\varsigma \tau\omega \rho\acute{\iota}\omega \kappa\epsilon\acute{\iota}\tau\alpha\iota \delta\epsilon \text{Ναύπακτος πόλις,}$

$\text{Ὡς Δωριεὺς κτίζουσιν οἱ σὺν Τιμέτῳ.}$

Naupactus at situm oppidum in cacumine est,

Hoc Dorienses condidere; & Timesus.

Nè Strabone asserisce, che i Sibariti abbiano edificato da' suoi primi fondamenti Posidonia; ma avervi soltanto aggiunte le muraglia, che pri-

prima non vi erano. Onde Voi seguitando l'altrui opinione dite male, che questi Autori abbian voluto attribuire a' Sibariti, e non già a' Dorefi la primiera fondazione di Posidonia; quantunque poi soggiungete, che coll'ultime parole del luogo di Strabone, da Voi altresì addotto, vada più tosto a confermarli l'essere opera de' Dorefi, che de' Sibariti la prima edificazione di essa. E perciò io penso, che in primo luogo fussesi chiamata da' Dorefi *Posidonia*, e poi da' Sibariti *Posidonia*. Le monete coll'iscrizione *ΠΟΣΕΙΔΑΝ*, e *ΠΟΣΕΙΔΑΝΙΑ* ce lo fan chiaro, e la *Licosa* insieme, chiamata innanzi *Λευκασια* da essi colla mutazione del *Ξεα* in *σα* in pronuncia dorica, che poi da' Sibariti mutata la prima lettera *α* in *ω* fu fatto *Λευκωσια*. Così di *Ποσειδωνια* fu fatto *Ποσειδωνια*. Dionisio nel *lib. I. Ρωμαϊκ. Αρχαιολογι*, scrisse *Λευκασίαν*. Mineo Capella: *Contra Pæstorum sinum Leucasia est, a Sirene ibi sepulta nominata*. Strabone al *lib. II.* disse anche *Λευκασια*. Ovidio al *lib. XV. Metam.*

Leucasiamque petit, tepidique rosaria Pæsti.
e *Silio Italico lib. VIII.*

Leucasiae e scopulis . . .
nè mancano altri Autori ancora, presso li quali si trova così alla maniera dorica nominata, cioè usandosi l'*α* in vece dell'*ω*.

Dite voi al *fogl. 216.* ed appresso, che *Pesto* fu anche chiamata ne' secoli addietro *Lucania*. Io giammai ho potuto uniformarmi a questo sentimento, non sembrandomi sufficienti le
pruo-

pruove, che se ne adducono; poichè se riguardiamo il luogo di Eustazio, affatto ciò non dice; ma soltanto egli asserisce, che la Città (credo meglio la Regione) de' Lucani fusse così con pronuncia grave detta da un certo Lucio. Le parole di Erchemperto, e Leone Ostiense sono su questo assai ambigue: parlando essi di Salerno la nominano tra *Lucania*, e *Nocera*; ed io per certo stimò, che per *Lucania* debbasi ivi intendere più tosto la Regione, che alcuna Città. Nel Capitolare di Radelchisio, quantunque si vegga *Lucania* nominata tra 'l numero delle Città, è ben però da riflettersi, che tra di esse affatto Città, nella Regione di *Lucania* compresa, non trovisi menzionata. Onde deve credersi, che la Regione ivi, e non già *Pesto* voglia dinotarsi: altrimenti sarebbero rimaste escluse dal Principato di Salerno tante altre Città della *Lucania*, che ad esso si appartenevano. Anzi per meglio dire, l'intieri *Gastaldati*, e le Regioni ivi si dividono, e non già le semplici Città, come dalle seguenti parole: *in parte vestra, quorum supra, Siconulpho, & qui prædicti estis, sint ista Gastaldata & Loca integra cum omnibus Gastaldatibus suis*. Ma, oltrecchè niuno Autore dica con espressione bastante, che siavi stata in questa nostra Regione di *Lucania* Città, che con tal nome fussesi in certo tempo nominata, non saprei ben' anche se ciò fusse, perchè più tosto a *Pesto*, che ad altra debba attribuirsi. Nè io punto mi curo dell'opinione
ne

ne di Camillo Pellegrino, e dell' Abbate della Noce ; come di quelli , che sono vissuti , ed hanno scritto ne' tempi a noi più prossimi , ed allorchè era affatto tale Città distrutta , e le sue reliquie Pesto , e non già Lucania nominavansi . Dissi , che niuno Autore contemporaneo trovasi avere scritto , che siavi stata una Città chiamata col nome di Lucania ; poichè non è sussistente il luogo di Paolo Diacono , che Voi citate sotto il *cap. 2. del lib. II. Ottava* (Regio) *Lucania est ab oppido hujus nominis sic dicta* : giacchè , eccetto quello , che Voi dite *ex mss. Tarvisino* , tanti altri esemplari di migliori edizioni non lo portano . Forse il Copista l' aggiunse del suo . E poi , ancorchè fusse vera questa etimologia , e questa autorità di Paolo Diacono dovesse aver luogo , ripeto come più di Pesto , che di altra Città potrebbe intendersi ? Del resto io son sicuro , che Paolo Diacono così assolutamente di essa scrisse : *Lucania , quæ nomen a quodam luco accepit* .

Un mio amico in una lettera scritta a Monsignor Milchovich Arcivescovo di Ragusi , commentando una medaglia de' Caistrani , stampata in Napoli nell' anno 1755. in tal modo di Voi fu questo parla : „ Che poi i Lucani non avessero Città alcuna detta Lucania , è stato assai pulitamente dimostrato dal dotto Barone „ Antonini nella sua opera sulle antichità Lucane , e sciolta la difficoltà nascente da Paolo Diacono , che nel *lib. V. cap. 2.* dice „
octa-

octava Regio Lucania est ab oppido hujus nominis sic dicta : „ autorità , che dimostra l' ignoranza di quei tempi senza far peso alcuno „ . Ma quì egli molto travide , se pur non iscrivesse per altrui rapporto ; sia detto con buona pace dell' Amico , per altro eruditissimo soggetto . Le vostre parole del luogo , che egli cita sono le seguenti *pag. 8.* „ Paolo Diacono nel *cap. 2. lib. V.* delle cose de' Longobardi , quando „ le Regioni d' Italia annovera , riponendo la „ Lucania nell' ottava , crede essere detta da „ una Città di simil nome , *octava Lucania est ab oppido hujus nominis sic dicta* . Dicchè „ scordatosi affatto , nel *c. 17.* del lib. stesso , „ scrisse ; *Quæ nomen a quodam luco accepit* . „ E nella nota prima a detta *pag. 8.* dite : „ qual fosse questa Città chiamata Lucania , „ vedi alla parte 2. dove di Pesto si ragiona „ . Credè forse l' Autore di detta lettera , che così meglio avreste potuto Voi asserire .

Che poi giammai Pesto fusse chiamata Nettunia , io son con Voi in asserirlo . Niente di meno però ho per certo , che la parola *Neptunia* di Patercolo , debba intendersi di questa Città , così detta da lui in luogo di Posidonia , avendo ivi voluto esprimer con parole latine le greche , come in vece di *Athenæum* disse pure *Minervium* . Il luogo di Patercolo nel *lib. I. cap. 15.* è questo : *Cassio autem Longino, & Sextio Calvino Coss. Fabrateria deducta est ab hinc annis ferme CLVII. & post annum Scylacium , Minervium , Tarentum , Neptunia , Car-*
B *tha-*

rhagoque in Africa. Nè abbiamo noi notizia alcuna di essere stata nel Lazio Città chiamata col nome di *Nettunia*, giacchè il *Nettuno* di oggidì è de' tempi assai posteriori alla deduzione, di cui parla Patercolo; e sappiamo essere succeduto all' antico *Antium*, cresciuto dalle sue rovine cagionategli da' Saraceni molto tempo dopo dell' anno DCXXVII. di Roma, in cui cade la deduzione di *Nettunia*, essendo in quel tempo Anzio celeberrimo presso gli Autori. Neppur si trova appo i Geografi menzione alcuna di altra Città, che fusse detta *Nettunia*. Ho stimato avvertirvi di questo, perchè nella lettera scritta in vostra difesa al Signor Volpi, si dice essere stata questa Colonia *Nettunia* di Patercolo dedotta nel Lazio. Sicchè può meglio pensarsi, che questa di Patercolo sia stata una seconda deduzione di Colonia fatta in Pesto nella maniera, che appresso vi dirò; senza che avesse però la Città ricevuto altro nome di quello di *Posidonia*, e Pesto. Nelle monete de' suoi Cittadini coniate in tempo, ch'era colonia con i nomi de' *Duumviri* si legge sempre *PIAES*, e non mai *Nettunia*.

Nella nota seconda alla pag. 219. malmenate a torto il celebre Signor Proposto Muratori. Dite Voi, ch'egli alla pag. MCXI. num. 6. del Tesoro delle iscrizioni riportando la seguente:

L.

L. CANINIO. L. F. II. V. AUG.
DEDICATIONE AED. NEPTUN.
EPULUM. TRIDUUM. POP. DEDIT
COL. POEST.

L. D. D. D.

asserisca, che quel *Neptun.*, dinoti *Neptunia*, e che per sentimento di Patercolo *lib. I. cap. 15.* sia la stessa, che Pesto, e ne citi ancora Plinio al *lib. III. cap. 5.*; „ ma egli con sua buona pace „ (seguitate a dire), „ trascurò di „ pensare, che dicendo sotto *Col. Paest.* non „ poteva prima, chiamarla *Nettunia*, ma solamente scrisse, come sopra accennossi: *Paestum Gracis Posidonia*. Avendogli su di ciò „ scritto una breve lettera, egli il Signor Muratori gentilmente rispondendomi, schietamente confessò di essersi ingannato; e questo „ perchè non tutte le cose passano per le sue mani, come veramente è, onde quanto merita di stima, e di venerazione, tanto in „ questo dev' essere scusato. Se ne vegga *Reinso Inscript. cl. VIII. n. 44.* ed altri Autori, come il P. Vulpio, Corradino &c. „ Ho voluto trascrivere tutta l'intera vostra nota per farvi apertamente conoscere il vostro errore; giacchè detto Signor Muratori non si sognò giammai asserire ciocchè voi gl' imputate, Ecco la di lui nota sotto la detta iscrizione; anzi mi piace trascrivere tutto il luogo, con replicare l'iscrizione istessa: Pag. MCXI. n. 6. *In oppido S. Blasii in Lucania, in aedibus Alphonsi Antonini. Misit Ignatius Maria Como Neapolita.*

B 2

L.

L. CANINIO. L. F. II. V. AUG.
 DEDICATIONE. AED. NEPTUN
 EPULUM. TRIDUUM. POP. DEDIT
 COL. PAEST
 L. D. D. D.

Oppidi Paesti in Lucania, ob Rosaria potissimum celebris, est memoria apud Antiquos. Colonia fuisse ex Paterculo lib. I. cap. 15. satis elucet; is enim hoc nomine donat Neptunia, idem cum Paesto, uti Plinius tradit lib. III. cap. 5. appellatum a Neptuni cultu Posidonia, auctor fuit etiam ante Plinium Strabo. Il Muratori qui affatto non iscrive quel che Voi pensate. Egli dice così: „ Si fa presso gli Antichi onorevole menzione di Pesto, Città nella Lucania, sopra tutto per li suoi Rosai. Sappiamo bastantemente con chiarezza dal Patercolo nel lib. I. cap. 15. che ella fu Colonia. Perciocchè questo Autore lo chiama Nettunia, l'istessa che Pesto, come Plinio ci fa sapere nel lib. III. cap. 5. E dal culto verso Nettuno fu chiamata Posidonia: lo disse prima di Plinio, Strabone. „ Or vedete Voi se sia vero ciocchè, come sopra in detta nota scrivete. Fu vostra l'inavvertenza, e vostro l'errore.

Parlando Voi del sito di Pesto, affermate, che fusse stata Città fondata *in luogo mal sano*, o sia in un sito pernicioso alla salute. Io ciò assolutamente non vel concedo; poichè in tempo, che quella Città trovavasi nel suo florido stato, certamente le acque tutte, che nel

con-

contorno di essa nascevano, aveano un perfetto scolo, onde in niun conto paludi formavano. E se Strabone ciò disse, questo si fu allora quando mancato era affatto il suo splendore; giacchè a tempo di un tale Autore le cose de' Lucani erano ridotte in pessimo stato, per causa delle guerre, ch'essi ebbero con i Romani, e con altri popoli, come il medesimo Strabone ivi soggiunge. Ma per quanto abbia io potuto considerare, concorrea nel sito di essa tutte le più eccellenti condizioni di un'ottima Città. Fu ella posta sotto di un clima temperatissimo, come ne fan certa pruova le Rose, che due volte all'anno vi fioriscono; cosa, che fra gli altri suoi pregi, la rese celebre presso gli Antichi; non essendo punto vero, che questo addivenisse, perchè fussero le sue campagne palustri, come vorrebbe il celeberrimo lodato Signor Canonico Mazzocchi nel Collettaneo delle origini di Pesto fra i divisati suoi Commentarj delle Tavole di Eraclea. Perchè Voi ben sapete, che questo pregio godeasi ancora nelle convicine colline, ove affatto non vi sono luoghi paludosi. Nel mese di Novembre dello scorso anno 1762. essendo in Pesto il Signor Bruee, che viaggiava per conto di S. M. Britannica, portatosi in Rotino per osservare qualche cosa, che io aveva di Antichità, ebbe il piacere di cogliersi nel mio giardino alcune rose sbucciate, e fiorite: e queste l'abbiamo in ogni anno. In alcuni anni però nel mese di Novembre, in altri nel mese di De-

cembre, o Gennaro, secondo più o meno va temperata la stagione; e ciò anche riguardo all'abbondanza, che alcuna volta nell'inverno eccede quella della primavera. Credeano altri, che questa fusse proprietà naturale alle piante, e che trasportate esse in altri luoghi producessero le rose anche due volte in ogni anno. Sono stato perciò più volte richiesto di quelle da Amici, che han dovuto mandarle in Inghilterra, ed altrove. Io le ho fatte lor pervenire piantate nella terra presa nelle stesse campagne di Pesto, nè so se abbiano fortito l'istesso effetto. Giacchè, come disse Dante *Parad. Cant. VIII. ver. 141.*

..... ogni altra semente,
Fuor di sua Region fa mala pruova.
E Livio al lib. 38.; *Generosum in sua quicquid natura gignitur, insitum alienae terrae, in id quo alitur natura vertente, se degenerat.* Le rose però che noi diciamo *a cento frondi*, delle quali maggiormente abbonda ancor'oggi il suolo Pestano, e che perciò da Terrazzani chiamansi anche *Rose di Pesto*, non ho io vedutele giammai fiorire due volte in uno stesso anno. Queste sono pure meno odorose dell'altre, tuttocchè nascano da per loro, e con ciò dovrebbero dare maggiore fraganza, secondo Plinio al lib. XVIII. cap. 11., che parlando de' campi dell'antica Campania, ove dice prodursi questa sorte di rose, ch'ei chiama *centifolias*, scrive: *Et tamen segetes, quae interquiescere, fundunt rosam odoratiorem sativa.* Se non sia perchè ora sono

sono quelle campagne palustri. Lo stesso Plinio nel detto lib. XXI. cap. 4.: *Praterea omnis siccis, quam humidis odoratior.* Or perchè Plinio quì non faccia parola delle rose Pestane non saprei pensarlo. In alcune Dissertazioni, che riguardano l'istoria delle cose naturali della nostra Regione, ragiono di quanto influisca il clima a questa doppia produzione delle rose in essa, per cui Ovidio disse, come sopra nel citato lib. XV. delle sue *Metamorfosi*:

..... tepidique Rosaria Paesti.

Godeva ancora questa Città la vicinanza del mare, da cui dipendono l'ottimo stato, e gli avanzi di una qualsivoglia mediocre Città. Era circondata dal fiume Salso, che oltre il servirle di argine contro a chi tentasse offenderla, irrigava ben'anche le sue prossime campagne, allorchè glie ne toccava il bisogno. Condizioni tutte, che furono esattamente da' Greci ricercate, allora quando vollero essi a qualche buona Città dar l'origine; come ne fan chiaro testimonio e l'Achaja detta prima *Aegialos*, perchè erano le sue Città situate per ordine al lido del mare, e moltissime altre Città, le quali furono da' Greci edificate in vicinanza de' fiumi, e talvolta tennero l'istesso d'oro nome, come fu Sibari, Bulsento, ed altre molte. Silio al lib. XIV. vers. 219.

Venit ab anne trabens nomen Gela, venit Halefa.

E Platone al lib. VI. de legibus così ancora ce ne istruisce. Furono oltracciò fecondissimi i suoi

campi, non meno pel cielo benigno e temperato che godevano, e per l'abbondanza delle acque, dalle quali venivano inaffiati, che per la qualità istessa della terra, la quale pingue si è, e di umore bastantemente abbondante; anzi per aver ella la parte falsa, è perciò immune da quei danni, che soglionfi a' seminati cagionare da' nocivi animali, per sentimento di Plinio nel lib. XVII. cap. 4.: *Salsæque terre multo melius creduntur tutiora a vitiiis innascentium animalium*. Finalmente tanto si è il clima temperato, che in alcuni anni le pera, e le mela hanno dati i frutti per la seconda volta nel mese di Novembre, dell'istessa perfezione, e quasi nella stessa quantità, che ne' mesi di Giugno, e Luglio, soprattutto le mela dette comunemente *Gaetanelle*; ed i ciriegi hanno ancora prodotti de' secondi frutti, come ho io con proprj occhi osservato, anche qui in Rotino. Piacesse al Cielo, e sortisse il suo effetto il piano formato per Real ordine dall'Avvocato D. Gennaro Mangoni, mio Congiunto, riguardante la riedificazione di Pesto; saremmo noi o quanto più felici. E son certo, che la Repubblica, e 'l Regno tutto non dispregevole ornamento ne riceverebbero; e grande emolumento ancora potrebbe apportare alla Repubblica letteraria lo scavo, che dovrebbe farfi delle sue ruine.

Indi a poco al fog. 225. Voi asserite, che le colonne de' Portici di Pesto fussero state tagliate su la montagna di Capaccio vecchio. Io quan-

quando ciò lessi, credei, che non l'aveste Voi giammai osservate; ma allorchè poi ebbi sotto gli occhi quel tanto, che della di loro grandezza, e fattezza appresso rapportate, mi fe' orrore il considerare, come poteste inciampare in un sì grande abbaglio: tantopiù, che parlando dipoi di Capaccio vecchio dite, che le montagne, ove quello fu edificato, siano di vive pietre, il che contraddice all'intutto alla materia delle sopradette colonne. Poichè questa si vede patentemente essere mero tufo, o sia travertino generato ne' piani intorno la Città medesima; anzi in alcune frantumi da dette colonne distaccate, ho io osservato particelle di picciolissimi legni, ed insetti ancora impietriti. E gli architravi, che sembrano di pietra viva, è pur certissimo, ch'essi furono scavati ne' piani medesimi; perciocchè dopo cavato in essi il primo suolo, ch'è all'intutto toffaceo, si truova il secondo, ch'è alquanto più duro, ed indi il terzo, che niente dalla viva pietra discostasi. Ho ciò detto, anche perchè, tali pietre punto non convengono con quelle di Capaccio vecchio, essendo queste bianche, e quelle di color mischio. Che se poi là su in dette montagne, segno di esservi state in antichi tempi tagliate le pietre vi apparisca, elle, son certo, che ad altro uso, che a quello de' Portici suddetti, almeno per quanto oggi vi esiste, servirono; e verisimilmente fu buona parte di essi sassi adoperati in formare tumuli, e sepolcri, giacchè non pochi di tal materia ne ho

io veduti, ed oggi ancora ve n'è uno nel luogo vicino alla Taverna di Capo di Fiume, ove serve di fonte ad un' antico cammino di acqua dolce, che ivi sgorga, ed un' altro mi par che ne sia sotto Ogliastro in una masseria della famiglia Mercurio. Sicchè venendovi comodo, potreste di un tal' errore disdirvi.

Ho io sempre avuto per certo, che quanto a' dì nostri esiste in Pesto sia tutto opera de' Sibariti, nè ad altri, che alla dilaoro magnificenza se ne debba la gloria. Già sappiamo quanto furono essi potenti, e quanto intenti e proclivi alla suntuosità, e per quello che tocca le muraglie della Città, ne abbiamo la testimonianza di un' Autore niente meno accurato, che di Strabone. Scrive egli così: *Συβαριται μὲν οὐκ ἐπὶ θαλάττῃ τεῖχος ἔθεντο. Sybaritæ quidem ad mare murum condiderant.* Or se Strabone a' suoi tempi non fa distinzione della Città così fortificata da' Sibariti, da quella, che fu poi ad essi da' Lucani tolta, ed a questi da Romani; come mai si può dubitare, di non essere questa, di cui ora pochi avanzi ne rimangono, quella istessa, che da' greci Sibariti fu di muraglia cinta, non sapendo noi, che dopo di Strabone cambiamento veruno di tale Città avvenuto fusse? Oltredicchè gli avanzi stessi, che l'edace tempo ci ha riserbati, e che l'empia ferezza, e voracità de' Saraceni scamparono, non ci fan dubitare di essere appunto questo il luogo, ove l'antica Posidonia un tempo fioriva; perocchè sono essi opera certamente, e sen-

za veruna esitazione, de' Greci; sia per le muraglia composte di pietre quadrate, commesse insieme senza apparizione alcuna di calce (ciocchè per autorità di Plinio fu a Greci comune: *Græci e lapide duro ac silice coæquato construunt veluti lateritios parietes lib. XXXVI. cap. 22.*, e, che ivi all' intuito si verifica) sia, perchè i Portici, e per il di loro uso, e per la struttura e lavoro, che contengono, dimostrano per ogni verso essere edificio de' Greci. Nè nuoce punto il non iscorgervisi oggi, come Voi dite, segno alcuno dell' opera laterizia, cotanto presso de' Greci pregiata; poichè ciò avviene per non esservi ora altre fabbriche, che quelle pubbliche già da Voi riferite, nelle quali per la di loro gran male, affatto non potè farsi uso di una tale materia. Del resto non potrete negarmi di trovarsi tutto giorno nel recinto di essa infinita quantità di mattoni. Che poi volete, che la Città da' Sibariti circondata di muro avesse dovuto essere più vicina al mare, non so, ove possiate tale vostra congettura appoggiare; poichè se sia per le parole di Strabone *ἐπὶ θαλάττῃ, ad mare*, non ricercano queste, ch' ella avesse dovuto essere bagnata dal mare: bastava, che li fusse vicina, come la nostra lo è; non essendone lontana piùchè da circa un miglio. Sicchè a mio parere potevate con certezza affermare, che quel luogo, ove oggi la Città si vede, e Pesto chiamasi, sia l'istesso, che quello, ove fu un tempo l'antica Posidonia da' Coloni di Sibari col recinto del-

le muraglia fortificata , senza lasciarne luogo di dubitare , come fate al fog. 225. ; Tantop più , che Strabone lo disse apertamente nello stesso lib. VI. : εἰς τὸν Ποσειδωνιατὴν κόλπον ὅς νῦν Παισάνος καλεῖται καὶ ἡ πόλις ἡ Ποσειδωνία Παισός , ἐν μέσῳ τῷ κόλῳ κειμένη . *Ad sinum Posidoniatem , nunc Paestanus vocatur , & urbs Posidonia Paestum , in medio sinu posita* ; appunto ove oggi se ne ammirano le reliquie . Ed allor quando Strabone ha voluto designarci una Città imminente al mare si è servito della particella , o sia preposizione ὑπὲρ θαλάττης , *supra mare* .

Dal Silaro a Pesto vi sono ben sei miglia , e non già quattro , come Voi dite . E Strabone nel principio di detto lib. VI. esattamente ne assegna la distanza di cinquanta stadj , che corrispondono a sei miglia nostrali , e più : καὶ πλησίον ἐν πεντήκοντα σταδίοις ἡ Ποσειδωνία . *Indeque stadiis quinquaginta distat Posidonia* . Fate male perciò a dir nella nota , che detto Autore di poco questa distanza accrebbe . Ma Voi avvalorate forse questa vostra opinione col luogo dell'antico Poeta Lucilio , che disse :

Quatuor hinc ad Silari flumen , portumque Alburnum .

Strabone fu accurato Geografo , ma non Lucilio . Alla pag. 451. asserite altresì , che abbia errato Strabone nell' additarci la lunghezza delle miglia , o per dir meglio degli stadj del lido Lucano , e così ancora la distanza tra Velia e Pesto . Questo però pur lo fate a torto :

Strab-

Strabone fu assai più esatto di Voi . Dal Silaro a Pesto sono miglia sei , da Pesto ad Agropoli ne sono altre quattro , da Agropoli alla Licosa , appena possono contarsene sei altre , e non già dodici , come voi scrivete . Ed è certo , che da Pesto a Velia , o sia a Castello a Mare della Bruca , nome succeduto a quel di Velia , non possano misurarsi più che venticinque miglia , o siano stadj dugento , come scrisse Strabone . Non vi sta bene notare di abbagliare un' Autore così accurato ; o credere il luogo di esso alterato da Copisti , senza esaminare prima colla ricercata esattezza quanto conveniva . Ma come vedo , compassate Voi le miglia per la metà meno . Dite al foglio 244. , che da Pesto a Policastro vi siano miglia ottanta , quando non so se siano quaranta .

Nel foglio 227. ed appresso , discorrendo Voi delle varie condizioni , che Pesto ebbe , dopo che da' Lucani passò in potere de' Romani , le distinguete in tre forti , cioè di Colonia , di Municipio , e di Prefettura ; sebbene dopo , ributtato all' intuito il luogo di Frontino , ove Prefettura viene questa Città chiamata , come quello , che falso ed apocriso da ogni parte si scuopre , soggiungete , che quantunque Pesto fosse stata nel CDLXXIX. , o CDLXXX. di Roma dedotta in Colonia , pure , perchè nel DXXVIII. , e DXXXIV. si trova presso Livio , aver ella dato soccorso a Roma di navi , e di oro (cosa , che alle Città federate , come Reggio , Napoli , e Velia si conveniva) perciò deb-

debba stimarsi, che fin allora non avea avuto effetto la sentenza del Senato, di essere in Colonia dedotta. Io però sì penso, che quel Colonia presso Livio debba intendersi *latini juris*, come pur vuole l'eruditissimo Signor Canonico Mazzocchi nel lodato suo Collettaneo de *Paesti originibus*. E così ben poteva nel tempo stesso, ch'era Colonia latina essere Città federata de' Romani, giacchè tali Colonie conservavano la loro assoluta libertà, ed indipendenza; e li coloni, che Roma vi mandava servivano solo per frequentare la Città di abitatori. Godevano i Cittadini di esse il *jus libertatis*, *gentilitatis*, *sacrorum*, *connubiorum*, *patris potestatis*, *legitimi dominii*, *testamentorum*, & *tutelarum*. Solo venivano esclusi dal dare i suffragj, dagli onori, da' cenzi, tributi, e dal *jus* della milizia. Cosicchè in questa militavano *in auxiliis*, come socj, non già *in legione*, *uti Cives*, il che solo alle colonie Romane fu concesso, ed a' municipj. Volete indi Voi provare, che Pesto sia stato un tempo anche municipio con i marmi, che rapportate, e che dite trovarsi nella villa del Consigliero Altomare all' Arenella. Io ho dubbio, che questi marmi siano veri, difficoltà della di loro genuità, e temo forte, che non siano apocrifi e falsi; tantopiù, che in essi Pesto sia scritto col dittongo *OE*, quando giammai non si trova simile esempio presso veruno Autore, o altro antico monumento; ma sempre si è scritto coll' *Æ* latino, o coll' *AI* greco; e questo ultimo

timo solo nelle sue monete si vede usato, le quali portano anche il dittongo latino *Æ*. E come da niuno altro monumento, o antico Autore l'abbiamo, perciò credo non essere stato Pesto giammai municipio. Fu dedotta benvero in questa Città una Colonia *Civium Romanorum* nell'anno DCXXVII. di Roma, come ci dice l'epitome di Livio, e Vellejo Patercolo; ed all'ora godè *pleno jure* della Cittadinanza Romana. Anzi per quanto ho io osservato nella spiega, che fa delle sue monete iscritte con nomi de' Duumviri, per lo più di famiglie Romane, fu ad essa dalla Repubblica di Roma concessa una particolar facoltà di poter seguitare a coniar moneta, anche nel tempo istesso, ch'era Colonia Romana; ciocchè a niun'altra di simile condizione fu permesso, mancandocene l'esempio: alla riserva solo di Vibone Valentia, o sia Ipponio. Se pure però non vogliasi giudicare, che le due monete iscritte con i nomi de' *Quinquennali*, che a questa si vogliono attribuire, più tosto a Valenza di Spagna si appartengano. Locchè forse mi darà motivo di commentare le monete di *Valentia* con una particolar Dissertazione.

Non so capire, perchè abbiate voluto con ostinazione, scrivere Pesto in latino sempre col dittongo *OE*, quando presso tutti gli Autori, che ne han parlato, trovasi scritto, come ho detto coll' *Æ*, e se aveste osservate le sue monete, che sono tutte scritte coll' *Æ*, oppure col greco *AI*, non già coll' *OIE* per poterli usa-

usare il vostro dittongo *OE* latino nella maniera riferita, non l'avreste così storpiato. Ne' marmi presso di me, che non sono sospetti di falsità, costantemente si legge in tutti *Paest*, *Paestanius* in una iscrizione sepolcrale che io conservo, e *POP. PÆST.* è scritto per marchio in un mattone trovato in Pesto, e che io ho avuto il vantaggio di far passare nella celebre raccolta di simili pezzi di creta letterati, e con figure, de' quali va arricchendo l'ineestimabile suo museo di gemme, di medaglie, e di bronzi, l'Ecc. Signor Duca di Noja Giovanni Carafa, i cui meriti verso le Patrie Antichità son tali,

Che lunga età porre in obbligo non potete.

Non so dunque, come siavi venuta in mente tale sciagurataggine; se non sia, perchè forse ne' divisati marmi adulterini da Voi non bene esaminati, si trovi scritto coll'*OE*. Anzi copiando Voi dal Muratori, tuttocchè ivi aveste veduto usato il dittongo *AE*, non avete voluto emendarvene; e dove il Muratori avealo genuinamente rapportato, Voi facendo da Correttore voleste servirvi dell'*OE*; troppo incautamente, e con soverchia presunzione.

Mi sarebbe piaciuto se foste stato più accurato ed esatto nel trascrivere i marmi, che riferite, o venendovene da altri le copie meglio, e più attentamente esaminate le aveste. Al fog. 250. pubblicate Voi l'iscrizione trovata, facendosi alcuni scavamenti vicino alla Chiesa di Pesto, e così la scrivete

C.

C. PETRONIVS. OPTATVS
MAG. MEN. BOM.
STATVAM. BASIM. PLVTEV.
SACR.

Sono in questa due notabilissimi errori. Ella da me esattamente copiata si legge come siegue:

C. PETRONIVS. OPTATVS.
MAG. MEN. BON.
STATVAM. BASIM. PLVTEM.
SACR.

Se Voi aveste riflettuto, che quel *MAG. MEN. BOM.* niente potea significare, ed all'incontro *MAG. MEN. BON. MAGistrum MENtis BONae* contenea, cioè Sacerdote della Dea *Mente Bona*, vi fareste del vostro errore avveduto. *PLVTEM* cioè *Pluteum* accusativo di *Pluteus*, balaustrata, chiaramente si legge nel penultimo verso col monogramma *M, VM*. Ho io una bellissima moneta di Pesto coll'effigie di una Dea sedente, e coll'iscrizione *MENS BONA*. Così sbagliaste pure nel pubblicare l'iscrizione, ch'è in Potenza, da Voi riferita. Poichè quella trascritta con esattezza dal dottissimo giovane D. Lionardo Cortese, cittadino di quel luogo, e mio stimato Amico, vedesi assai diversa dalla vostra, ch'è mutilata, soprattutto ne' primi versi, che sono di difficilissima interpretazione.

Per quante diligenze abbia fatte, non mi è

C

riù.

riuscito aver notizia del Sepolcro iscritto con caratteri Pelasgi, come Voi credete, e che dite essere tra Pesto e'l Varrizzo. Io son sicuro, che quando sia vero, doveste Voi abbagliar molto in trascriverne l'iscrizione, che rapportate al fog. 70. Doveano essi senz'altro essere geroglifici simili a quelli, che riferisce l'erudito Montfaucon nel *Tom. XXXI. par. 1. pag. 74.*, e che Gronovio al *Tom. X. porta scolpiti ne' sepolcri degli Antichi.*

Al fog. 145. nella nota al *num. 1.* dite, che Stazio Statilio condottiero dell'Esercito Lucano, e Bruzio nell'assedio di Turio restovvi morto, con cinquemila de' suoi dall'esercito Romano, e ne citate per autore Valerio Massimo al *lib. I.* Qui avete anche, caro Signor Barone, traveduto. Dice questi, che i morti in tale battaglia furono ventimila, e cinquemila i presi con detto lor Capitano Stazio Statilio, e ventitrè bandiere. Ecco le di lui parole: *Sed idem* (cioè Marte, ivi miracolosamente comparso in ajuto del suo popolo) *impulsu armorum suorum prostratos hostes jugulandos, capiendosque Romanis tradidit: viginti enim millia caesa, V. millia cum Statio Statilio Duce utriusque gentis, & tribus atque viginti militaribus signis capta sunt.* Bisogna essere più accurato, acciocchè anche, prestandovi alcuno quella fede, che meritate, non inciampate in qualche grosso errore. Parlo io di questo L. Stazio nella spiega di una moneta di Pesto, in cui si legge *L. S. A.*

Non

Non avendo io letto in veruno Autore quel che voi dite al fog. 161. con queste parole, „ Fra gli altri veniva a' Lucani rinfacciato di „ aver dato ad Annibale luogo, e comodo di „ svernare nelle campagne di Pesto, Città vicina a Petilia Capitale della Regione: in „ averlo accompagnato a Capua, e fin verso „ Roma. „ Vi priego perciò a divisarmi il luogo, donde l'abbiate ricavato. Pesto già sapete, che in quei tempi era nella divozione de' Romani; or se Annibale gli fu così vicino, come non gli cadde in animo d'impadronirsene? le istorie no'l passerebbero in silenzio. Annibale dopo la vittoria di Canne, si portò nel Sannio, e negl'Irpini, ove s'impadronì di Consa, e quindi passò in Terra di Lavoro, prima in Napoli, e poi in Capoa; onde non credo, che avesse svernato vicino Pesto. I Pestani nel DXXXXI. di Roma, cioè sette anni dopo la battaglia di Canne si esibirono pronti a soccorrere la Repubblica Romana, come ci attesta Livio al *lib. XXVII. cap. 12.*, e Voi lo rapportate alla pag. 223. *Et ab altero mari Pontiani, & Paestani, & Cossani, & Mediterranei Beneventani.* Nel CCCCLXXX. *Paestum & Cossa deductae Coloniae.* Vellejo Patercolo come sopra al *lib. I.* e l'Epitome Liviana. Nel DXXVIII. diede Pesto a' Romani le navi *ex foedere debitas.* Nel DXXXIV. che fu l'Epoca più infelice mandò alla Repubblica di Roma le tazze di oro, ne fu ringraziata, e l'oro non fu ricevuto. Nel DXLI. venne ella,

come sopra, noverata da Livio tra le colonie fedeli al Popolo Romano. E finalmente nel DCXXVII. fuvvi dedotta altra colonia da' Romani. Detto Vellejo in detto *lib. I.*

Al contrario però, quanto fu detto di Pesto avvenne ad Ipponio, o sia Vibone, che in vece di migliorar sua condizione la peggiorò. Fu questa Città dedotta Colonia da' Romani nell'anno DXV. di Roma per autorità di Vellejo Patercolo, e godè una piena Cittadinanza Romana, con esserle anche permesso il *jus feriendæ monetæ* al pari di Pesto. Ma poi nel DLXI., per aver forse i suoi Cittadini mancato alla Repubblica, vi fu da' Romani dedotta altra Colonia militare, come ci dice Livio nel *lib. XXXV. cap. 31.* Ed Appiano *lib. IV. bellor. Civ.* ἐπελπίσαι δὲ ἤδη τὸ στρατὸν ἐς τὰ νικητήρια τοῦ πολέμου ἀλλαῖς τε δωρεαῖς, καὶ ἐς κατικίαν δόσεις των Ἰταλικῶν πόλεον ὀκτωκαιδεκα, αἱ καὶ περιοσίαι καὶ ἐδάφει καὶ οἴκοις εἰς κάλλος διαφέρεισθαι, ἐμελλον αὐτοῖς ἐδάφει καὶ οἴκοις αὐτῶ διανεμήσεσθαι, ὥς περ αὐτοῖς ἀντὶ τῆς πολεμίας δορυληπτοὶ γενόμενοι καὶ ἦσαν αἱ πόλεις ἀνὶ τε καὶ αἱ περιφανέσθαι μάλιστα αὐτῶν Καπυῆ, καὶ Ρήγιον, καὶ Οὐένουσίαι, καὶ Βενεβέντος, καὶ Νουκαιρία, καὶ Ἀρίμινον, καὶ Ἰππώνιον. οὕτω μὲν τὰ κάλλιστα τῆς Ἰταλίας ὧ στρατῷ διέτραπεν. Et quo alacrior redderetur exercitus, post proposita victoriæ præmia, præter alia donativa promissæ sunt eis Colonia XVIII. Italicarum urbium tam opibus, quam agri bonitate, ac ædificiorum pulchritudine præcellentium

stium, quarum urbana ac rustica prædia non secus, quam bello capta dividerentur. Inter hæc eminebant Capua, Rbergium, Beneventum, Venusia, Nuceria, Ariminum, Vibona. Atque ita pulcherrima Italiæ pars militibus adscripta est. Così più tosto io crederei, che stimare con Voi esservi state due Città chiamate con tal nome di Vibone, una nel Paese de' Bruzj, l'altra ne' Lucani, ove oggi Vibonati; distinta, come Voi dite, quest'ultima coll'aggiunto ad Siccam. E con ciò la prima deduzione, vorreste appartenere a quella de' Bruzj, la seconda a questa de' Lucani. Giacchè vi siete Voi qui somamente ingannato, io vò addurvi su di ciò i miei sentimenti. Cicerone nel *lib. XVI. Epist. 6. ad Atticum*, quando dice: *pervenit enim Vibonem ad Siccam*, non aggiunge ad Siccam per distintivo di Vibonem, come Voi troppo inconsideratamente avete creduto; ma dice, che arrivò in Vibone, nel podere, nella casa di Sicca, ove altra volta era stato, allorchè andava in esilio. Siegue appresso. *Veni igitur ad Siccam*; ed indi IX. Kal. igitur ad Siccam, *ibi tamquam domi meæ scilicet. Itaque obdixi posterum diem.* Questo avreste ivi ben potuto comprendere, e meglio ancora dall'altro di lui luogo nell'*Epist. 2. del lib. III.* allo stesso Attico, che ancor Voi alla pag. 426. rapportate. Ivi scrive trovarsi in fundo Siccæ. Nella 3. *Epist. dell'istesso lib. oro, ut ad me Vibonem statim venias quo ego multis de causis converti iter meum.* E nella 4. final-